

KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai és
Szomszédos Jogi Egyesülete

2024. május-2025. május

I. BEVEZETŐ

A Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai és Szomszédos Jogi Egyesülete (Repropress) érdekvédelmi, érdekképviselési tevékenységének meghatározó része a Szerzői Jogi Törvény 21. §-ának keretében meghatározott iparági szereplők reprográfiai jogdíjigényével kapcsolatos érdekeinek képviselete. 2022-ben az Egyesület módosította Alapszabályát a Szerzői Jogi Törvény 82/B. §-ában meghatározott sajtókiadványokra vonatkozó szomszédos jog érvényesítése érdekében. Ennek értelmében, az elmúlt időszakban az Egyesület vezetőinek elsődleges célja az volt, hogy a sajtókiadói díjakkal kapcsolatos kiterjesztett hatályú közös jogkezelés feltételeit megteremtse és az engedélyt megkapja, amellet, hogy a korábbi évek gyakorlatának megfelelően a törvény által előírt szervezeti keretet 2009-es megteremtését követően beszedje az általa képviselt jogosultaknak járó, a Magyar Reprográfiai Szövetség (MRSZ) által beszedett és a Magyar Szak- és Szépirodalmi Szerzők és Kiadók Reprográfiai Egyesületével (MASZRE) kötött megállapodás alapján felosztott jogdíjakat. A cél érdekében felléptünk minden fórumon, különösen a törvényalkotás, rendeletalkotás területén, amely a kiadók reprográfiai érdekeinek védelmével kapcsolatos volt. A 2024-es évben a sajtókiadói jogok kapcsán született egyedi kiadói megállapodások nyomán a tiltakozó cégek portfóliójának mérete, gazdasági súlya és elérése olyan mértékben hatott a képviselti körre, hogy a Repropress kezdeményezte a reprezentativitás kivezetését.

Az Repropress Elnöksége, képviselői, szakértői elmúlt évi munkájáról, éves tevékenységéről szeretnénk az alábbiakban számot adni.

II. SZERVEZETI ÉLET

TISZTSÉGVISELŐK ¹

ELNÖK:

Hivatal Péter

ELNÖKSÉGI TAGOK:

Fári István (Galenus Gyógyszerészeti Lap- és Könyvkiadó Kft.)

Lipták Tímea (Central Média csoport Zrt.)

dr. Szilágyi Zsuzsanna

Tóth-Császár Gergely (Ringier Hungary Kft.)

A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG TAGJAI:

Győri Izabella – (Central Média csoport Zrt.)

Körtvélyesi Csaba – (Ringier Hungary Kft.)

Fenyővári Szilvia – (Marquard Group Hungary Kft.)

MUNKATÁRS:

Főtitkár: Havas Katalin

¹ 2025. április 07-ei állapot szerint.

ELNÖKSÉG, TITKÁRSÁG

A 2023. május 24-én megválasztott Elnökség üléseiről és döntéseiről a vonatkozó jegyzőkönyveket a titkárság megküldte a tagvállalatok számára. Az elnökségi üléseken az Egyesület előtt álló legfontosabb témák, feladatok kerültek napirendre.

Az Egyesület különböző vezetőinek munkájáért e helyen is köszönetet kell mondanunk – külön kiemelés nélkül valamennyiüknek.

TAGFELVÉTEL

2025 januárjában kilépett az Egyesületből a Ringier Sports Media Hungary Kft. A Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai és Szomszédos Jogi Egyesülete tagvállalatainak létszáma így 2025. április elején 15 tag.

PÉNZÜGYEK

A tagdíjfizetési fegyelem megfelelő, a tagok a számlán lévő fizetési határidőt komolyan veszik. Az Egyesület pénzügyi helyzete stabil. A Repropress 2024-ben, az MRSZ által felosztott, 2023-ban beszedett jogdíjakból, 13,387,736 forint jogdíjbevételt realizált, melyet a kezelési költségek levonása után és a tartalékkeret elkülönítését követően a jogosultak által szolgáltatott adatok alapján osztott fel a folyóirat-kiadókra és napilapkiadókra vonatkozó Felosztási Szabályzat alapján.

A felosztásról szóló Elnökségi határozathozatal napjáig 7 folyóirat kiadó jogosult és 1 napilap kiadó jogosult szolgáltatott adatot a Repropress számára a felhívást követően. Az esetleges határidőn túl és a felosztást követően szolgáltatott adatokat a Felosztási Szabályzat alapján kezeli az Egyesület elnöksége.

A határidőn túl érkezett, valamint az elévülési időn belül érkezett jogdíjigények kielégítésének fedezésére az Elnökség tartalékot képzett, a folyóirat-kiadók esetében 720.000 Forintnyi összegben, a napilap kiadók esetében 280.000 Forintnyi összegben.

A Felosztási Szabályzat szerint, a tárgyévi tartalék maradványösszege 5 év után az adott éves felosztási jogdíjalap részét képezi, ennek megfelelően a 2018. évben 5 évre elkülönített tartalék 2024-ben a 2024. évi felosztási jogdíjalap részét képezi.

A kezelési költségek és a tartalékkeret levonása után fennmaradt jogdíjösszeget alapul véve az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a folyóirat-kiadók esetében 734 710 forint lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a folyóirat-kiadók esetében 161 535 000 Ft lett.

A kezelési költségek levonása után fennmaradt jogdíjösszeget alapul véve az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a napilap kiadók esetében 2 192 812 forint lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a napilap kiadók esetében 35 579 000 Ft lett.

Maradvány összegek

A felosztás pillanatában az Egyesület vezetése az éves tervszámokat tudta figyelembe venni, amelyet minden évben az Egyesület Közgyűlése fogad el, mivel az éves tényadatok csak a következő évben állnak rendelkezésére.

Fentiekre való tekintettel a 2023. évi költségvetés tervezett számai és tényadatai közötti különbség tényszerűen a mérleg zárását követően állt az Egyesület rendelkezésére, ezért a felosztásáról dönteni csak utólag lehetséges.

Mivel a Repropress számviteli eredménye 2023. december 31-én - 34 083 forint volt, így felosztható maradvány összeg nem keletkezett.

A kifizetés feltétele a szabályzatok szerint, hogy a felosztási szabályok alkalmazásával a felosztásban részesülő Érintett Jogosult legalább 5.000 Ft jogdíjra legyen jogosult.

A Repropress pénzkészlete 2024. december 31-én 20,990,577 forint, melynek forrása a korábbi MLE pénzadomány, a kifizetésre váró jogdíjak és a tartalékkeret.

Az öt évvel korábban felosztott jogdíjaknál elkülönített tartalékkeret kiosztásra került.

III. SZAKMAI TEVÉKENYSÉG

SAJTÓKIADÓI JOGOK

A DSM irányelvnek² a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvénybe (Szt.) történt implementálásával **a sajtókiadványok kiadói szomszédos jogokat kaptak teljesítményeik után.**

Az Országgyűlés 2021. április 27-én fogadta el a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény és a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2021. évi XXXVII. törvényt. A jogszabályi változás kiemelkedő jelentőségű és megteremtette a lehetőséget arra, hogy a sajtókiadók az eddig ingyenes felhasználás helyett bevételhez jussanak az általuk - jelentős szellemi és anyagi ráfordítással - előállított tartalmak után. A Repropress ennek megfelelően összefogta a hazai sajtókiadókat, annak érdekében, hogy engedélyeztesse a kiterjesztett hatályú közös jogkezelési tevékenységet.

A sajtókiadványok szerzőit képviselő közös jogkezelőként könnyebb megállapodni a méltányos díjazásról, mindez nagyobb jogdíjbevételel jelenthet. A kollektív jogkezelés képes a jogosultak egységét képviselni az erőfölényben lévő szolgáltatókkal szemben, mint a Google vagy a Facebook. A jogosultaknak így nem egyedül kell végig járniuk a felhasználás engedélyezésének folyamatát, és nem kell idegen nyelven szerződéseket kötniük az érintett cégekkel.

A csatlakozó kiadói társadalom célja az volt, hogy érvényesítsék jogaikat, és méltányos díjazásban részesüljenek befektetéseikért és az írott sajtó visszakapja a „tartalmi kihasználásából” származó bevételei feletti ellenőrzést.

Ennek érdekében az elmúlt évek során hosszas szakmai egyeztetéseket folytattunk az érintettek körével és rengeteg kiadót tájékoztattunk írásban és szóban is a szakma előtt álló szerzői jogi kihívásokról és lehetőségről. A Repropress ezek alapján 2023. októberére elkészítette és benyújtotta a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala számára a sajtókiadói szomszédos jogokra vonatkozó díjszabását, kezdeményezve annak jóváhagyását. A díjszabás jóváhagyási eljárás törvényi kereteinek megfelelően az SZTNH 2024. február 2-án felterjesztette javaslatát az Igazságügyi Miniszter felé, akinek 30 napja volt, hogy meghozza döntését a díjszabás jóváhagyásával kapcsolatosan. Sajnálatos módon a szakhatóság és az igazságügyi miniszter nem hagyta jóvá a sajtókiadványok kiadóinak védelmére vonatkozó jogok kapcsán benyújtott díjszabását.

Az elutasítás már most is látható egyik következménye, hogy hosszú idő telik el anélkül, hogy a kiadók jogos igényüket **méltányos mértékben** tudják érvényesíteni, melynek köszönhetően a piac még rosszabb állapotba kerülhet. **A folyamat nem egyedülálló az EU-ban, ezért EU-s szintű változásra van szükség, de ez a hazai kiadóknak, kultúrának és gazdaságnak rövidtávon nem jelent segítséget.**

² 2019/790/EU irányelv

A Repropress, a díjszabásával kapcsolatos igazságügyi miniszteri döntést követően 2024. nyarán több körös egyeztetést folytatott az illetékes szakhatósággal, azaz a felügyeletünket ellátó SZTNH-val és mivel a februári időszakban több kiadó, köztük két jelentős szereplő is „opt out” jogával élt a kiterjesztett hatályú közös jogkezelést illetően, a Repropress nem tudta megtartani kiterjesztett hatályú státuszát, a jogszabályi előírások miatt. (A beszélgetések során jelezték felénk, hogy nem látják annak reális esélyét, hogy a reprezentativitásunk esedékes vizsgálata során a jelenlegi helyzet fennmaradjon - a tiltakozó cégek portfóliójának mérete, gazdasági súlya és elérése olyan mértékben hat a képviselti körre, hogy nem tudják megadni a további engedélyeket.) Bár a reprezentativitást érő változások és a 2024. évi díjszabás miniszteri elutasításának kérdése jogi értelemben nem függ össze, azok időben összecúsztak.

A Repropress elnöksége ezt követően értékelte a helyzetet és úgy határozott, hogy a Repropress-nek magának kell kezdeményeznie a kiterjesztett hatályú közös jogkezelői státusz megszüntetését. Ennek az eljárásnak a keretében, kíséretében természetesen szükséges volt a szabályzatok módosítására is.

A fennmaradó opciók alapos megfontolását követően elnökségünk úgy döntött, hogy a korábbi reprezentatív közös jogkezelő bejegyzés helyett „sima” közös jogkezelői státusszal folytatjuk a sajtókiadói jogok kapcsán tovább a Repropress tagjainak és megbízóinak képviselését.

Ebben a jogkezelési formában a díjszabás bármikor (tehát nem csak szeptember 1-jén) benyújtható az SZTNH-nak, csak a tagokat és megbízókat, képviselteket számítjuk bele a kalkuláció során. Bár ebben az esetben nincsen előzetes hatósági jóváhagyás, a díjszabást a Hivatal utólag vizsgálhatja, a felhasználók pedig bírósági úton támadhatják azt meg. A leírtak miatt szükséges a közgazdasági és szerzői jogi vizsgálat elkészítése (a korábbiakat alapul véve), mivel a bírósági eljárásokban azt fogják górcső alá venni, hogy a díjak megfelelnek a Kjkt. rendelkezéseinek (a szempontok tehát azonosak azzal, mint amit az IM vizsgálna, a vizsgálati fórum azonban eltér attól).

A leendő díjszabás csak a tagokra és megbízóinkra terjed majd ki és az nem jelenik meg a Hivatalos Értesítőben, továbbá a díjszabást a felhasználók épp úgy megtámadhatják, mint a reprezentatív kjk díjszabását. Ha ez megvalósul, a jövőben akár még több kiadó csatlakozhat az esetleges sikerek tükrében, és adott esetben a kiterjesztett hatályt újra meg lehet célozni.

NEMZETKÖZI KITEKINTÉS

Magyar elnökségi kérdőív és konferencia

Az Európai Unió Tanácsának 2024-ben soros magyar elnöksége 2024. június 27-én kérdőívet tett közzé és juttatott el az EU tagállamaihoz, amelyben felkérte őket, hogy 2024. november 1-ig nyújtsanak be javaslatot hét különböző témában a generatív mesterséges intelligencia (AI) és a szerzői jogok területén. 20 tagállam 200 oldalban fejtette ki álláspontját a témában, ami jelzi a példaértékű aktivitást és elkötelezettséget. Közös eredményként a legtöbb tagállam egyetértett abban, hogy a jelenlegi uniós jogi keret elegendő a mesterséges intelligencia kérdéseinek kezelésére.

A mesterséges intelligencia témájával kapcsolatos nagyobb egyértelműség és bizonyosság azonban előnyös lenne a folyamatban. A tagállamok többsége úgy nyilatkozott, hogy országukban három eset kivételével nincs jelentős bírósági határozat vagy esetjog a témában.

Az előnyben részesített megközelítés az lenne, ha a szabályozást az összes uniós országban harmonizálnák, ahelyett, hogy kizárólag nemzeti szinten foglalkoznának velük, mivel a szabályozások eltérései kontraproduktívnak bizonyulhatnak.

Az egyik kérdéscsoportban, amely a mesterséges intelligencia modellek képzésére összpontosított, egy tagállam kiemelte, hogy bár az EU szabályozta részben ezt a területet, a legtöbb képzés az EU-n kívül történik. Ez aggályokat vet fel azzal kapcsolatban, hogy a jogtulajdonosokat megfelelően tájékoztatják-e, vagy hozzájárultak-e az ilyen tevékenységekhez. Egy másik tagállam és egy érdekelt fél kétségeit fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy az uniós megoldások hogyan vonatkoznának az EU-n kívül kiképzett mesterséges intelligencia-rendszerekre. A legtöbb tagállam szerint az EU jelenlegi szerzői jogi szabályozása (DSM irányelv) alapvetően elegendő, de gyakorlati kérdésekben (pl. szöveg- és adatbányászat/TDM kivétel alkalmazása AI tréningre) nagyobb egyértelműsége lenne szükség.

Licencek és díjazás: A jelenlegi opt-out rendszer és az AI Act átláthatósági kötelezettségei a válaszadók szerint elvileg elegendőek a licencmegállapodások ösztönzésére, de a kollektív jogkezelés szerepe felértékelődhet. Egyes tagállamok támogatnák a kötelező vagy kiterjesztett közös jogkezelést, mások inkább az egyéni licencelést preferálják.

Ezenkívül a tagállamok egyetértettek abban, hogy a tisztán mesterséges intelligencia által generált művek nem részesülhetnek szerzői jogi védelemben, összhangban a Berni Egyezményvel. Mint ilyen, csak természetes személy ismerhető el szerzőként. Ennek ellenére a közreműködők többsége támogatta a szerzői jogi védelem biztosítását a mesterséges intelligencia által támogatott műveknek, amennyiben a szerzői jogi védelem szabványos követelményei teljesülnek. Ez a megkülönböztetés alapvető fontosságú, és az ajánlott megközelítés az eseti alapon történő értékelés.

[A teljes dokumentum itt](#) olvasható.

2024. októberében a Repropress részt vett az SZTNH által az EU Tanácsának magyar elnöksége alkalmából megrendezett nemzetközi konferencián, amely az MI és a szellemi tulajdon kapcsolatát vizsgálta. Az előadások és beszélgetések fő fókuszában a gyors ütemű technológiai fejlődés állt, aminek apropóját most a generatív mesterséges intelligencia adja, pontosabban az, hogy e technológia milyen hatással van a szerzői jogra, az iparjogvédelemre és a használata miatt felmerülő jogérvényesítési lehetőségekre.

A konferencián a nemzetközi szakmai szervezetek a legmagasabb szinten képviseltették magukat: Daren Tang, a Szellemi Tulajdon Világszervezetének (WIPO - World Intellectual Property Organization) főigazgatója előadásában azokról a globális trendekről adott képet, amelyek meghatározzák a szellemi tulajdon (IP – intellectual property) és a mesterséges intelligencia viszonyát. Előadásában kiemelte, hogy a generatív MI sosem lesz eredeti, értékes műveket előállító technológia, az MI nem egy új faj, hanem egy eszköz, amit jóra és hasznosra kell fordítanunk. A főigazgató kifejtette, hogy a digitális és technológiai fejlesztések jelentik a fejlődést és az innováció jövőjét, amiben a kreativitás elősegítése a cél, és aminek középpontjában most is, és később is csak az ember állhat.

Jelentés a generatív AI képzéséhez használt kalóz tartalmakról

A Danish Rights Alliance jelentést tett közzé a mesterséges intelligencia képzésére használt kalóz tartalmakról, amely áttekintést ad arról, hogy a mesterséges intelligenciával foglalkozó vállalatok - többek között az Apple, az Anthropic, a Deepseek, a Microsoft, az OpenAI, az NVIDIA és a Meta - hogyan használják a kalózmásolatokat a nagy nyelvi modellek képzésére.

A Common Crawl adathalmazai különösen népszerűek, annak ellenére, hogy a hagyományos értelemben nem kalózforrás (ez egy amerikai nonprofit szervezet, amely „tisztességes felhasználás” alapján bányászik szövegeket az internetről, de valójában ez a leggyakrabban használt adathalmaz az LLM-ek képzésére, engedély nélküli sajtókiadványokkal). A jelentésből kiderül, hogy az LLM-ek képzésére használt adatkészletek között mindenféle anyag megtalálható, például könyvek, sajtótermékek, videók, dalszövegek, film- és televíziós feliratok stb. is.

A mesterséges intelligenciával foglalkozó vállalatok azonban nem mindig folytatnak kereskedelmi tárgyalásokat az adathalmazok szolgáltatóival, mivel ezeket az adathalmazokat a felhasználók által létrehozott platformokról (HuggingFace) vagy Torrent-fájlok letöltésével is megszerezhetik. Egy másik megállapítás az, hogy az AI-modellszolgáltatók hogyan másolják a szerzői jogvédelem alatt álló műveket a YouTube-ról, a Netflixről és más streaming platformokról, megsértve ezzel a felhasználási feltételeket, de a művészek és kisebb gyártók szerzői jogait is. Lásd a szerző, Thomas Heldrup pillanatképét.

Lengyel elnökségi kérdőív

2025. januárjában az SZTNH a Repropressnek is megküldte a „Policy Questionnaire on the Challenges Facing Collective Management Organizations in the EU Member States” című kérdőívet, amelyet a lengyel EU-elnökség készített, hogy feltérképezze a közös jogkezelő szervezetek előtt álló aktuális és jövőbeli kihívásokat az Európai Unióban. A kérdőív célja, hogy elősegítse a tagállamok közötti tapasztalatcserét, és megalapozza a további szakpolitikai vitákat a szerzői jogi ökoszisztéma gyorsan változó digitális környezetében.

A kérdőív négy fő területre fókuszált:

- **I. A mesterséges intelligencia (AI) kihívásai a közös jogkezelésben**

Az AI technológiák gyors fejlődése új típusú felhasználásokat és jogértelmezési kérdéseket vet fel, különösen a generatív AI területén. A kérdőív rákérdez, hogy milyen intézkedések segíthetik a KJK-kat AI-hoz kapcsolódó felhasználások engedélyezésében, illetve hogyan kezelik a jogsértéseket ebben a kontextusban.

- **II. KJK-k és online platformok, digitális szereplők kapcsolata**

A digitális platformokkal való együttműködés, a licenclési gyakorlatok, valamint a jogdíjak beszedése és elosztása új kihívásokat jelent. A kérdőív vizsgálta, hogy a tagállamok milyen szabályozási vagy gyakorlati lépéseket tettek vagy terveznek ezen a téren.

- **III. Felügyelet és átláthatóság a KJK-knál**

A CRM-irányelv (2014/26/EU) egységesítette a KJK-k működési alapelveit, különös tekintettel a tagok jogaira, a jogdíjak beszedésére és elosztására, valamint az átláthatóságra. A kérdőív részletesen rákérdez a tagállami felügyeleti gyakorlatokra, az auditokra, a jelentések ellenőrzésére, a jogsértések kezelésére és a szankciókra, valamint a működési költségek alakulására.

- **IV. Független jogkezelő szervezetek – régi kérdések, új paradigmák**

A Független jogkezelő szervezetek szabályozása tagállamonként eltérő, a piacra lépésük könnyebb, átláthatósági követelményeik lazábbak lehetnek, ami versenyhelyzetet teremt a KJK-kal szemben. A kérdőív vizsgálta, hogy ez milyen hatással van a jogkezelési piacra, és milyen kihívásokat jelent a felügyeletük.

A kérdőív háttérében az áll, hogy a szerzői jogi ökoszisztéma jelentősen átalakult a CRM-irányelv elfogadása óta, különösen a digitális technológiák és az AI térnyerése miatt. A KJK-k szerepe kulcsfontosságú a jogtulajdonosok érdekeinek védelmében, a jogdíjak beszedésében és elosztásában, valamint a kulturális sokszínűség fenntartásában. A kérdőív célja, hogy feltárja a tagállami tapasztalatokat, azonosítsa a legjobb gyakorlatokat és a szabályozási hiányosságokat, valamint megalapozza a jövőbeli uniós szakpolitikai döntéseket. A Repropress határidőre megküldte válaszait a kérdőívre vonatkozóan.

KOMMUNIKÁCIÓ, RENDEZVÉNYEK

PDLN konferencia a Repropress és az MLE szervezésében

„Robots and Revenue” Nemzetközi rendezvény Budapesten a PDLN-nel (Press Database and Licensing Network) közös szervezésben

A PDLN célja a kiadói tartalmak, médiafigyelő vállalkozások és egyéb entitások (pl. MI rendszerek) felhasználásaival kapcsolatos szolgáltatások során felmerülő kérdések megvitatása, a tartalmakat előállító kiadók érdekeinek védelme. A szervezet tagjai arra törekednek, hogy ösztönözzék a sajtókiadói tartalmak nemzetközi kínálatának és felhasználásának egyszerű és hatékony piaci megoldásainak kialakítását. A PDLN az engedélyezés és felhasználások terén a legjobb gyakorlatok megosztásán dolgozik, valamint fórumokat hoz létre a tartalomtulajdonosok és a felhasználók számára, hogy közösen oldják meg az e szolgáltatások fejlesztésével kapcsolatos kihívásokat. A PDLN olyan kiadók tulajdonában vagy ellenőrzése alatt álló szervezeteket tömörítő szövetség, amelyek újságok, magazinok és híroldalak anyagát jogosítják vagy szolgáltatják a médiafigyelő és egyéb érintett szolgáltatások, felhasználók számára. A PDLN-t 2008-ban alapították, jelenleg 30 tagja van 22 országban, köztük az ázsiai peremvidéken, Afrikában, Amerikában és Európában.

A 2024-es PDLN Budapest konferencia mottója: **„Robots and Revenue”, a központi téma pedig a hírek, sajtókiadói tartalmak felhasználása és jogosítása a mesterséges intelligencia korában.** Az idei konferencia a kiadói és médiafigyelő iparágakban zajló gyors változásokról szól, betekintést nyújt a média és a médiafigyelés piacát és üzleti tevékenységét befolyásoló legújabb fejleményekbe és piaci trendekbe. Az előadótól hallhattunk arról, hogy a jogszabályi keretek hogyan támogathatják a kiadókat és a jogtulajdonosokat abban, hogy nagyobb kontrollt szerezzenek tartalmaik felhasználása felett, valamint arra is választ adtak, hogy milyen új szolgáltatásokat, struktúrákat és együttműködések láthatunk az elkövetkező években, és hogy a médiavállalatok hogyan közelítik meg a diszruptív technológiákat és a jövőbeli innovációkat. Hogyan formálja az MI a média jövőjét, hogyan lehet etikusan használni, és milyen célok tűzhetők ki a felelősség, a normativitás tekintetében?

A konferencia nyitóelőadását **dr. Lábod Péter, az SZTNH elnökhelyettese** tartotta.

A konferencia keynote előadója, az Európai Kiadók Tanácsa (EPC) elnöke, **Angela Mills Wade** szakmai egyeztetést folytatott **dr. Koltay Andrással, az NMHH elnökével.**

A konferencián előadást tartott Havas Katalin főtitkár a sajtókiadói jogokkal kapcsolatos díjszabás kialakításának hazai tapasztalatairól.

Az MLE és a Repropress disszeminációs tevékenységét Havas Katalin főtitkár, Hivatal Péter és Kovács Tibor elnökök vezetik.

JOGSZABÁLYI VÁLTOZÁSOK, JOGI ÜGYEK

Kézikönyv készül az AI felelős használatáról

A hazai kommunikációs iparág szakmai szervezetei összefogtak, hogy közösen iránymutató kézikönyvet dolgozzanak ki a mesterséges intelligencia felelős használatára és önszabályozására.

Az AI iparági felhasználása kapcsán a szakma valamennyi szereplője egyetért abban, hogy elengedhetetlen az etikai keretek rögzítése, hogy a mesterséges intelligencia által generált tartalmak és folyamatok egyszerre szolgálják az iparági szereplők és a fogyasztók biztonságát. A mesterséges intelligencia adta lehetőségek átalakították a tartalom előállításának és terjesztésének módját, és új kérdéseket vetettek fel a kommunikációs iparág szakmai folyamataival és az ide kötődő minőségi és etikai kérdések szabályozásával kapcsolatban. Az európai szabályozás alapvetően a fogyasztóvédelem szempontjából fókuszál a mesterséges intelligencia igénybevételére, ezért Kovács Tibor MLE elnök kezdeményezésére – melyet a 2024-es reklámtorta bejelentésekor vetett fel - összefogtak a kommunikációs iparág szakmai szervezetei, hogy közösen iránymutató kézikönyvet dolgozzanak ki az AI felelős használatára és önszabályozására.

A közös munkát a három leginkább érintett szervezet fogja össze. A megbízói oldalt az MMSZ (Magyar Marketing Szövetség), az ügynökségeket a MAKSZ (Magyarországi Kommunikációs Ügynökségek Szövetsége), a tartalom-előállítókat pedig az MLE (Magyar Lapkiadók Egyesülete) képviseli. Az együttműködésben tevékeny koordinációs és véleményező szerepet vállal az ÖRT (Önszabályozó Reklámtestület) is.

Az ügy fontosságát és a piacformálásra való határozott igényt az is jól mutatja, hogy külső szakértőként csatlakozott a projekthez a KPMG; valamint megtárazó nemzetközi tech cégek képviselői is. A kézikönyvet kidolgozó szakmai szervezetek, így a Repropress is feladatának tekintik, hogy az útmutatóval támogassák az érintett szereplők (megbízók, ügynökségek, médiatulajdonosok, kreatív alkotók, szerzők, fejlesztők stb.) eligazodását, együttműködésük és kommunikációjuk, hitelességét és átláthatóságát. Az AI iparági felhasználása kapcsán a szakma valamennyi szereplője egyetért abban, hogy elengedhetetlen az etikai keretek rögzítése, annak érdekében, hogy a mesterséges intelligencia által generált tartalmak és folyamatok egyszerre szolgálják az iparági szereplők és a fogyasztók biztonságát.

Az EU szerzői jogi irányelvének (CDSM Irányelv) felülvizsgálata

Az EU szerzői jogi irányelvének (CDSM Irányelv) felülvizsgálata 2024-ben volt esedékes. 2024-ben végre minden tagállam implementálta a CDSM irányelvet, utolsóként Lengyelország 2024. szeptember 20-án. Egy átfogó összehasonlító tanulmány [szerint](#) azonban egyik vizsgált tagállam sem hajtotta végre teljes mértékben az irányelvet: mindenhol található eltérések, kiegészítések vagy módosítások az eredeti szöveghez képest, különösen a 15. és 17. cikkek esetében. Az irányelv felülvizsgálata során kiemelt figyelmet kapott, hogy a tagállamok eltérő [módon](#) értelmezik és alkalmazzák a kulcsfontosságú cikkeket, ami jogbizonytalanságot eredményezhet a digitális egységes piacon. Az AI és a generatív mesterséges intelligencia

térnyerése új kérdéseket vetett fel, különösen a szöveg- és adatbányászat (TDM) kivételek kapcsán, amelyekre az EU 2024-es AI Act is hivatkozik.

2024-ben lezárult a CDSM irányelv formális tagállami implementációja, de a végrehajtás minősége és egységessége továbbra is problémás. A felülvizsgálat során a legnagyobb kihívást a tagállami eltérések, a 17. cikk gyakorlati alkalmazása, valamint az új technológiák (pl. AI) által felvetett kérdések jelentették. A jogalkalmazás és a bírósági gyakorlat várhatóan tovább formálja majd az irányelv értelmezését a következő években

A sajtókiadókat képviselő szervezetek egyhangúan úgy vélekednek, hogy szükség van további szabályozásra, annak érdekében, hogy a méltányos díjazás megállapításához szükséges mechanizmusokat (pl. arbitráció) beépítsék a rendszerbe, megkönnyítve ezzel a jogtulajdonosok helyzetét. Ezek mellett a mesterséges intelligencia térhódítása szintén szükségessé teszi, hogy a szabályokat áttekintsék a döntéshozók.

A generatív mesterséges intelligencia (GAI) rohamos térnyerése is fontos kérdéseket vet fel a médiaszektor és a tartalomszolgáltatók számára. A mesterséges intelligencia nemcsak a tartalomgyártásra, hanem a közönség fogyasztási szokásaira, a tartalmak és felhasználói adatok más, harmadik felek általi felhasználására és a hirdetési piacon keresztül a monetizáció lehetőségeire is hatással van.

Nem újkeletű jogi alapelv, hogy **a szellemi tulajdonjogok által védett tartalmak kereskedelmi célú felhasználásához minden esetben a jogosultak engedélyre van szükség.**

Ahogy a GAI innovációja rohamos ütemben fejlődik, megkérdőjeleződni látszódik ez az alapelv: a GAI rendszerek tréningezésének és működési elvének tükrében nem kérdéses, hogy jelentős mértékben az online elérhető médiatartalmak felhasználásával hoznak létre tartalmat.

A kiadók szellemi tulajdonának használatához kifejezett engedélyre van szükség.

A kiadók tartalmainak használata a GAI rendszerek által tréningezésre, megjelenítésre és szintézisre nem megengedett, a legtöbb kiadó általános szerződési feltételeiben is szerepel és a keresésre való felhatalmazás nem értelmezendő az ilyen célokra való felhasználás engedélyezéseként vagy a további tartalmak megjelenítése és felhasználása jóváhagyásaként. A GAI rendszerek fejlesztőinek és alkalmazóinak nem szabadna kifejezett engedély nélkül kutatni, feldolgozni vagy használni a kiadók szellemi tulajdonát; az az opció pedig, hogy a kiadóknak kell megtagadni a hozzájárulást, elfogadhatatlan.

A jogtulajdonosok nagy koalíciója arra kérte az Európai Bizottságot, hogy foglalkozzon újra a szerzői jogvédelmi irányelvvel és a szöveg és adatbányászattal kapcsolatos kivételek rendszerét a jogtulajdonosok számára megfelelő módon rendezze.

Készül EU AI Act GPAI Magatartási Kódexe

Európa kulturális és kreatív szektorainak szerzői, előadói és jogtulajdonosai közös nyilatkozatban utasítják el az EU AI Act (Mesterséges Intelligencia Törvény) harmadik, általános célú MI-kre (GPAI) vonatkozó Magatartási Kódex-tervezetét. A koalíció szerint a tervezet nem teljesíti az AI Act célkitűzéseit, ellentmond az uniós jogszabályoknak, és figyelmen kívül hagyja az EU jogalkotóinak szándékát.

A tervezet jogi bizonytalanságot teremt, félreértelmezi az uniós szerzői jogot, és aláássa az AI Act által előírt kötelezettségeket. Nem biztosít érdemi segítséget a szerzőknek, előadóknak és jogtulajdonosoknak jogaik gyakorlásához vagy érvényesítéséhez.

A GPAI szolgáltatók számára csak „ésszerű erőfeszítéseket” ír elő a szerzői jogi megfelelés érdekében, ami nem elégséges a jogszerűség biztosításához. A tervezet gyakorlatilag megszünteti a megfelelő átvilágítási kötelezettséget a felhasznált adathalmazok jogtisztaságára vonatkozóan.

Átláthatóság hiánya: Teljesen eltávolítja a GPAI szolgáltatók átláthatósági kötelezettségeit a jogfenntartási mechanizmusokkal kapcsolatban. Nem kötelezi őket arra, hogy nyilvánosságra hozzák, hogyan tartják tiszteletben a szerzők, előadók és jogtulajdonosok jogfenntartási nyilatkozatait.

Jogfenntartás figyelmen kívül hagyása: A tervezet továbbra is csak a robots.txt-t ismeri el jogfenntartási eszközként, más módszereket figyelmen kívül hagy vagy opcionálissá tesz, ami ellentétes az uniós joggal.

A koalíció követeléseai

- A Magatartási Kódexnek valódi, érdemi intézkedéseket kell tartalmaznia a szerzői jogok védelmére, beleértve a felhasználás előzetes engedélyezését és az engedély nélküli felhasználás mellőzését.
- Világos, részletes és könnyen hozzáférhető információt kell nyújtani a GPAI modellek betanításához használt tartalomról.
- A jogtulajdonosoknak tényleges lehetőséget kell biztosítani jogaik gyakorlására és érvényesítésére.
- A Kódexnek egyértelműen ki kell mondania, hogy az AI Act kötelezettségei minden, az EU piacon elérhető GPAI modellre vonatkoznak, függetlenül attól, hol fejlesztették vagy képezték azokat.

A [nyilatkozatot](#) több tucat európai és nemzetközi szervezet írta alá, amelyek a szerzők, előadók, kiadók, újságírók, filmesek, zenészek, képzőművészek, fordítók, kiadók és más jogtulajdonosok érdekeit képviselik.

IV. ZÁRSZÁMADÁS

A KÖLTSÉGVETÉS SZÖVEGES INDOKOLÁSA ³

Pénzkészlet

A Repropress pénzkészlete 2024. december 31-én 20,990,577 forint, melynek forrása a korábbi MLE pénzadomány, a kifizetésre váró jogdíjak és a tartalékkeret. Az MLE adománya biztosítja az Egyesület számára, hogy a jogdíjfelosztási időszakok között ne legyenek cash-flow problémák.

Tagdíjbevétel

A költségvetés tagdíjbevételi oldalán kalkulált 150 000 forint az elnökség által jóváhagyott, változatlan tagdíjstruktúrával került számításra.

Egyéb bevételek és a jogdíjak felosztása

A beszámolási időszakban 13,387,736 forint jogdíjbevétel realizálódott. Ezt az összeget az éves működési költségekkel és 1.000.000 forintnyi tartalékkal csökkentve osztotta fel az Egyesület. A Repropress Felosztási Szabályzatában a Ptk.-nak megfelelő ötéves időtartamú tartalékképzési időszak van (Az egyesület a határidőn túl érkezett, valamint az elévülési időn belül érkezett jogdíjigények kielégítésének fedezésére tartalékot képez.). A tárgyévi tartalék maradványösszege 5 év után az adott éves felosztási jogdíjalap részét képezi.

A 2024. évben felosztott jogdíjak összege tartalékkerettel együtt 8,831,470 forint.

A 2025-ben felosztandó jogdíj mértékét az RSZ bevételeivel kapcsolatos tájékoztatás alapján kalkuláltuk. A jogdíjak felosztásának szabályát a jogosultak és az Egyesület tagjai között a mindenkor hatályos szerzői jogról szóló törvény határozza meg. 2013 óta a jogdíjkezelő szervezeteknek a jogdíjak 25%-át automatikusan át kell utalniuk a Nemzeti Kulturális Alap számára (Szjt. 89. §: "... díjakból származó bevétel 25%-át a jogosultak érdekében kulturális célra kell felhasználni. A 20. és 21. §-ban meghatározott díjakat megállapító közös jogkezelő szervezet köteles az e bekezdés szerinti összeget kulturális célra az éves beszámoló elfogadását követő 60 napon belül az NKA számára átadni. Az NKA az átvett összeget a Nemzeti Kulturális Alapról szóló törvényben foglalt támogatási célokra használja fel."

Ennek megfelelően az RSZ részéről a Repropress számára történő éves jogdíjfizetés az egyébként várható bevétel 75%-nak figyelembevételével történt 2015-től.

³ A táblázatot lásd a mellékletben!

Működési kiadások

A 2024-es pénzügyi év során a működési költségek a tervezett kereteken belül maradtak, a költségvetési előirányzatot nem léptük túl. A működési kiadások tételeinél (nyomtatvány, irodaszer, posta, telefon, bérleti díj) a 2024. év adataihoz mérten terveztük a kiadásokat, a megváltozott áfa státuszt továbbra is figyelembe véve.

Felügyeleti díj:

- a) a reprezentatív közös jogkezelő szervezet által reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelési tevékenységből származó előző évi jogdíjbevétele, valamint az ilyen jogdíjakkal végzett pénzügyi műveletek - ideértve a jogdíjak befektetését is - előző évi bevételeinek 0,5%-a,
- b) a közös jogkezelő szervezet előző évi - a) pont szerinti esetleges bevételeivel csökkentett - bevételeinek - ideértve az aktivált saját teljesítmények értékét is - 0,3%-a.

Az általános tartalékkeret 300.000 Ft-ban került meghatározásra.

Személyi jellegű kiadások

A 2025-ös számokat az előző évi bértömegnek megfelelően kalkuláltuk.

Számviteli szerinti eredmény

A 2024-es pénzügyi év során a költségek a tervezett kereteken belül maradtak, a költségvetési előirányzatot nem léptük túl.

A számviteli eredmény 279,671 Ft. A 2024-es évben a tartalékolásról rendelkező szabályzatoknak megfelelően kifizetése került 1.000.000 Ft, korábban tartalékként elkülönített jogdíj, amely a tervezett büdzsében a szabályzat szerint bekerült az adott évi kiosztandó jogdíjalapba, csökkentve ezáltal a tárgyévi eredményt.

Budapest, 2025. április 07.

A Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai és Szomszédos Jogi Egyesülete Elnöksége

MELLÉKLETEK

ZÁRSZÁMADÁS

A Repropress 2024-es tényszámai és a 2025-ös költségvetés tervezete

Bevétel:	2024. évi előirányzat	2024. december 31.tény	2025. évi előirányzat
Tagdíj bevétel*	150,000	170,000	160,000
Jogdíj	13,387,736	13,387,736	13,901,493
Kerekítés (adók, járulékok miatt)			
Összesen:	13,537,736	13,557,736	14,061,493
Működési kiadások	2024. évi előirányzat	2024. december 31.tény	2025. évi előirányzat
Banki költségek	100,000	87,370	100,000
Posta, telefon, irodabérlet, honlap	188,000	162,936	196,621
Könyvelés	542,000	542,000	566,000
Jogi tevékenység	790,000	526,000	790,000
Általános tartalék (egyebek)	300,000	0	300,000
Felügyeleti díj és engedélyezési díj	63,765	88,765	67,449
Összesen:	1,983,765	1,407,071	2,020,070
Személyi jellegű kiadások:	2024. évi előirányzat	2024. december 31.tény	2025. évi előirányzat
Foglalkoztatott munkabér (12 hónap)	3,250,000	3,574,800	3,574,800
Szociális hozzájárulás 13%	422,500	464,724	464,724
Reprezentáció	50,000	0	50,000
Összesen:	3,722,500	4,039,524	4,089,524
Jogdíj kifizetés:	2024. évi előirányzat	2024. december 31.tény	2025. évi előirányzat
Jogdíj kifizetés tartalékkerettel	8,831,471	7,831,470	8,951,899
Összesen:	8,831,471	7,831,470	8,951,899
Kerekítés (adók, járulékok kapcsán)			
terven felüli ECS, követelések értékvesztése			
Mindösszesen	14,537,736	13,278,065	15,061,493

Záró pénzkészlet, 2024. december 31.:
Bank

Számvitel szerinti eredmény 2024

20,990,577

279,671

Tartalékkeret az 1/2024.(08.31.) számú Elnökségi határozat alapján
1,000,000

KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

A Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai és Szomszédos Jogi Egyesülete tagjainak

Vélemény

Elvégeztük a **Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai és Szomszédos Jogi Egyesülete** („az Egyesület”) 2024. évi éves beszámolójának könyvvizsgálatát, amely éves beszámoló a **2024. december 31-i fordulónapra készített mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszege 21.051 E Ft, az adózott eredmény 280 E Ft (nyereség) -**, és az ugyanezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó eredménykimutatásból, valamint a számviteli politika jelentős elemeinek összefoglalását is tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

Véleményünk szerint a mellékelt éves beszámoló megbízható és valós képet ad az Egyesület 2024. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről a Magyarországon hatályos, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénnyel összhangban (a továbbiakban: „számviteli törvény”).

A vélemény alapja

Könyvvizsgálatunkat a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokkal összhangban és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon hatályos – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. Ezen standardok értelmében fennálló felelősségünk bővebb leírását jelentésünk „A könyvvizsgáló éves beszámoló könyvvizsgálatáért való felelőssége” szakasza tartalmazza.

Függetlenek vagyunk az Egyesülettől a vonatkozó, Magyarországon hatályos jogszabályokban és a Magyar Könyvvizsgálói Kamara „A könyvvizsgálói hivatás magatartási (etikai) szabályairól és a fegyelmi eljárásról szóló szabályzata”-ban, valamint az ezekben nem rendezett kérdések tekintetében a Könyvvizsgálók Nemzetközi Etikai Standardok Testülete által kiadott „Nemzetközi etikai kódex kamarai tag könyvvizsgálóknak (a nemzetközi függetlenségi standardokkal egybefoglalva)” című kézikönyvében (az IESBA Kódex-ben) foglaltak szerint, és megfelelünk az ugyanezen normákban szereplő további etikai előírásoknak is.

Meggyőződésünk, hogy az általunk megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt véleményünkhöz.

Egyéb információk: Az üzleti jelentés

Az egyéb információk a Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai és Szomszédos Jogi Egyesülete 2024. évi üzleti jelentéséből állnak. A vezetés felelős az üzleti jelentésnek a számviteli törvény, illetve egyéb más jogszabály vonatkozó előírásaival összhangban történő elkészítéséért. A független könyvvizsgálói jelentésünk „Vélemény” szakaszában az éves beszámolóra adott véleményünk nem vonatkozik az üzleti jelentésre.

Az éves beszámoló általunk végzett könyvvizsgálatával kapcsolatban a mi felelősségünk az üzleti jelentés átolvasása és ennek során annak mérlegelése, hogy az üzleti jelentés lényegesen ellentmond-e az éves beszámolónak vagy a könyvvizsgálat során szerzett ismereteinknek, vagy egyébként úgy tűnik-e, hogy az lényeges hibás állítást tartalmaz. Ha az elvégzett munkánk alapján arra a következtetésre jutunk, hogy az egyéb információk lényeges hibás állítást tartalmaznak, kötelességünk erről és a hibás állítás jellegéről jelentést tenni.

A számviteli törvény alapján a mi felelősségünk továbbá annak megítélése, hogy az üzleti jelentés a számviteli törvény, illetve egyéb más jogszabály vonatkozó előírásaival összhangban van-e, és erről, valamint az üzleti jelentés és az éves beszámoló összhangjáról vélemény nyilvánítása.

Véleményünk szerint a Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai és Szomszédos Jogi Egyesülete 2024. évi üzleti jelentése minden lényeges vonatkozásban összhangban van a Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai és Szomszédos Jogi Egyesülete 2024. évi éves beszámolójával és a számviteli törvény vonatkozó előírásaival. Mivel egyéb más jogszabály az Egyesület számára nem ír elő további követelményeket az üzleti jelentésre, ezért e tekintetben nem mondunk véleményt.

Az üzleti jelentésben más jellegű lényeges ellentmondás vagy lényeges hibás állítás sem jutott a tudomásunkra, így e tekintetben nincs jelentenivalónk.

Egyéb információk: A közhasznúsági melléklet

Az egyéb információk a Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai és Szomszédos Jogi Egyesülete 2024. évi közhasznúsági mellékletéből állnak. A vezetés felelős a közhasznúsági mellékletnek a 350/2011. (XII.30.) Kormányrendelet vonatkozó előírásaival összhangban történő elkészítéséért. A független könyvvizsgálói jelentésünk „Vélemény” szakaszában az éves beszámolóra adott véleményünk nem vonatkozik a közhasznúsági mellékletre, és a közhasznúsági mellékletre vonatkozóan nem bocsátunk ki semmilyen formájú bizonyosságot nyújtó következtetést.

Az éves beszámoló általunk végzett könyvvizsgálatával kapcsolatban a mi felelősségünk a közhasznúsági melléklet átolvasása és ennek során annak mérlegelése, hogy a közhasznúsági mellékletben foglalt egyéb információk lényegesen ellentmondanak-e az éves beszámolónak vagy a könyvvizsgálat során szerzett ismereteinknek, vagy egyébként úgy tűnik-e, hogy azok lényeges hibás állítást tartalmaznak. Ha az elvégzett munkánk alapján arra a következtetésre jutunk, hogy a közhasznúsági melléklet lényeges hibás állítást tartalmaz, kötelességünk erről és a hibás állítás jellegéről jelentést tenni. Ebben a tekintetben nincs jelenteni valónk.

A vezetés és az irányítással megbízott személyek felelőssége az éves beszámolóért

A vezetés felelős a megbízható és valós képet adó éves beszámoló elkészítéséért a számviteli törvénnyel összhangban, valamint az olyan belső kontrollért, amelyet a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítástól mentes éves beszámoló elkészítése.

Az éves beszámoló elkészítése során a vezetés felelős azért, hogy felmérje az Egyesületnek a vállalkozás folytatására való képességét és az adott helyzetnek megfelelően közvéleményre a vállalkozás folytatásával kapcsolatos információkat, valamint a vezetés felel a vállalkozás folytatásának elvén alapuló éves beszámoló összeállításáért. A vezetésnek a vállalkozás folytatásának elvéből kell kiindulnia, ha ennek az elvnek az érvényesülését eltérő rendelkezés nem akadályozza, illetve a vállalkozási tevékenység folytatásának ellentmondó tényező, körülmény nem áll fenn.

Az irányítással megbízott személyek felelősek az Egyesület pénzügyi beszámolási folyamatának felügyeletéért.

A könyvvizsgáló éves beszámoló könyvvizsgálatáért való felelőssége

A könyvvizsgálat során célunk kellő bizonyosságot szerezni arról, hogy az éves beszámoló egésze nem tartalmaz akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítást, valamint az, hogy ennek alapján a véleményünket tartalmazó független könyvvizsgálói jelentést bocsássunk ki.

A kellő bizonyosság magas fokú bizonyosság, de nem garancia arra, hogy a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokkal összhangban elvégzett könyvvizsgálat mindig feltárja az egyébként létező lényeges hibás állítást.

A hibás állítások eredhetnek csalásból vagy hibából, és lényegesnek minősülnek, ha ésszerű lehet az a várakozás, hogy ezek önmagukban vagy együttesen befolyásolhatják a felhasználók adott éves beszámoló alapján meghozott gazdasági döntéseit.

Az éves beszámoló könyvvizsgálatáért való további felelősségünk leírását a jelen független könyvvizsgálói jelentésünk melléklete tartalmazza, ami a független könyvvizsgálói jelentés elválaszthatatlan része és a könyvvizsgáló aláírását tartalmazó oldal után következik.

Budakeszi, 2025. április 7.

COOPSALDO **Könyvvizsgáló KFT.**



Csizmánné Bogdán Ágnes
COOPSALDO Könyvvizsgáló
és Ügyviteli Szolgáltató Kft
2092 Budakeszi, Hársfa u. 1.
Nyilvántartási szám: 000078



Csizmánné Bogdán Ágnes
Nyilvántartási szám: 007237

MELLÉKLET

a Repopress Magyar Lapkiadók Reprográfiai és Szomszédos Jogi Egyesülete 2024. évi éves beszámolójáról
kiadott független könyvvizsgálói jelentéshez

Ez a melléklet a Repopress Magyar Lapkiadók Reprográfiai és Szomszédos Jogi Egyesülete 2024. évi éves beszámolójáról kiadott, 2025. április 7-én kelt független könyvvizsgálói jelentés elválaszthatatlan része.

A könyvvizsgálónak az éves beszámoló könyvvizsgálatáért való, a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok szerinti további felelőssége

A Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok szerinti könyvvizsgálat egésze során szakmai megítélést alkalmazunk és szakmai szkepticizmust tartunk fenn.

Továbbá:

- Azonosítjuk és felmérjük az éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításainak a kockázatait, kialakítjuk és végrehajtjuk az ezen kockázatok kezelésére alkalmas könyvvizsgálói eljárásokat, valamint elegendő és megfelelő könyvvizsgálói bizonyítékot szerzünk a véleményünk megalapozásához. A csalásból eredő lényeges hibás állítás fel nem tárásának a kockázata nagyobb, mint a hibából eredő, mivel a csalás magában foglalhat összejátszást, hamisítást, szándékos kihagyásokat, téves nyilatkozatokat, vagy a belső kontroll felülírását.
- Megismerjük a könyvvizsgálat szempontjából releváns belső kontrollt annak érdekében, hogy olyan könyvvizsgálói eljárásokat tervezünk meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a z Egyesület belső kontrolljának hatékonyságára vonatkozóan véleményt nyilvánítsunk.
- Értékeljük a vezetés által alkalmazott számviteli politika megfelelőségét és a vezetés által készített számviteli becslések és kapcsolódó közzétételek ésszerűségét.
- Következtetést vonunk le arról, hogy helyénvaló-e a vezetés részéről a vállalkozás folytatásának elvén alapuló éves beszámoló összeállítása, valamint a megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték alapján arról, hogy fennáll-e lényeges bizonytalanság olyan eseményekkel vagy feltételekkel kapcsolatban, amelyek jelentős kétséget vethetnek fel az Egyesület vállalkozás folytatására való képességét illetően. Amennyiben azt a következtetést vonjuk le, hogy lényeges bizonytalanság áll fenn, független könyvvizsgálói jelentésünkben fel kell hívunk a figyelmet az éves beszámolóban lévő kapcsolódó közzétételekre, vagy ha a közzétételek e tekintetben nem megfelelőek, minősíteniük kell véleményünket. Következtetéseink a független könyvvizsgálói jelentésünk dátumáig megszerzett könyvvizsgálói bizonyítékon alapulnak. Jövőbeli események vagy feltételek azonban okozhatják azt, hogy az Egyesület nem tudja a vállalkozást folytatni.
- Értékeljük az éves beszámoló átfogó bemutatását, felépítését és tartalmát, beleértve a kiegészítő mellékletben tett közzétételeket, valamint értékeljük azt is, hogy az éves beszámolóban teljesül-e az alapul szolgáló ügyletek és események valós bemutatása.
- Az irányítással megbízott személyek tudomására hozzuk - egyéb kérdések mellett - a könyvvizsgálat tervezett hatókörét és ütemezését, a könyvvizsgálat jelentős megállapításait, beleértve az Egyesület által alkalmazott belső kontrollnak a könyvvizsgálatunk során általunk azonosított jelentős hiányosságait is, ha voltak ilyenek.

MÉRLEG

	A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet Számv. tv. szerinti éves beszámolója és közhasznúsági melléklete 2024. év	PK-1043
---	--	---------

A szervezetet nyilvántartó bíróság megnevezése:

02 Pécsi Törvényszék

Beküldő neve (Ügyfélkapu vagy Céggkapu)

Hivatal Péter

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:	
REPROPRESS Egyesület	
Nyilvántartási szám:	02-02-0002852
Tárgyév:	2024
Időszak terjedelme: egész év ☒ töredék év ☐	2024-01-01 2024-12-31 időszak kezdete időszak vége
A mérleget a Számv. tv. 1. számú mellékletének	A változata szerint tagoljuk
Az eredménykimutatást a Számv. tv.	2. számú melléklete szerinti tagolásban (össz költség eljárás) alkalmazzuk
A beszámolót az alábbi devizanemben készítjük el:	forint
Külföldi devizanem alkalmazása esetén a beszámoló készítésekor érvényes MNB árfolyam	
A mérlegfőösszeg meghaladja a 100 milliárd forintot	Nem

	A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet Számv. tv. szerinti éves beszámolója és közhasznúsági melléklete	PK-1043
2024. év		

A szervezetet nyilvántartó bíróság megnevezése: **02 Pécsi Törvényszék** Tárgyév: **2024**

Időszak terjedelme: egész év ☒ töredék év ☐ Időszak kezdete: **2024-01-01** Időszak vége: **2024-12-31**

Válassza ki, hogy a beszámoló (és közhasznúsági melléklet) az alábbiak közül melyikre vonatkozik!

a. Szervezet ☒

b. Jogi személy szervezeti egység (származtatott jogi személy) ☐

Szervezet neve: **REPROPRESS Egyesület**

Szervezet székhelye:

Irányítószám: **1016** Település: **Budapest**

Község neve: **Mészáros** Község jellege: **utca**

Házszám: **15-17** Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

Jogi személy szervezeti egység neve:

Jogi személy szervezeti egység székhelye:

Irányítószám: Település:

Község neve: Község jellege:

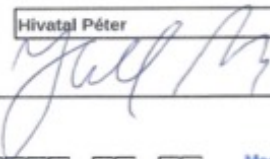
Házszám: Lépcsőház: Emelet: Ajtó:

Nyilvántartási szám: **02-02-0002852**

Ügyszám: **0200/PK-60033/2008**

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység adószáma: **18330876-1-41**

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység képviselőjének neve: **Hivatag Péter**

Képviselő aláírása: 

Keltezés: **Budapest** **2024-04-07**

REPROPRESS
Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete
Székhely: 1016 Bp. Mészáros u. 15-17
Adószám: 18330876-1-41

	A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet Számv. tv. szerinti éves beszámolója és közhasznúsági melléklete 2024. év	PK-1043
---	---	----------------

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

REPROPRESS Egyesület

Számv.tv. szerinti mérleg "A" változat		Adatok ezer forintban	
	Előző év	Előző év helyesbítése	Tárgyév
ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK)			
A. Befektetett eszközök	0		0
I. Immateriális javak	0		0
1. Alapítás-átszervezés aktivált értéke	0		0
2. Kísérleti fejlesztés aktivált értéke	0		0
3. Vagyoni értékű jogok	0		0
4. Szellemi termékek	0		0
5. Üzleti vagy cégérték	0		0
6. Immateriális javakra adott előlegek	0		0
7. Immateriális javak érték helyesbítése	0		0
II. Tárgyi eszközök	0		0
1. Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok	0		0
2. Műszaki berendezések, gépek, járművek	0		0
3. Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	0		0
4. Tenyészállatok	0		0
5. Beruházások, felújítások	0		0
6. Beruházásokra adott előlegek	0		0
7. Tárgyi eszközök érték helyesbítése	0		0
III. Befektetett pénzügyi eszközök	0		0
1. Tartós részesedés kapcsolt vállalkozásban	0		0
2. Tartósan adott kölcsön kapcsolt vállalkozásban	0		0
3. Tartós jelentős tulajdoni részesedés	0		0
4. Tartósan adott kölcsön jelentős tulajdoni részesedési viszonyban álló vállalkozásban	0		0
5. Egyéb tartós részesedés	0		0
6. Tartósan adott kölcsön egyéb részesedési viszonyban álló vállalkozásban	0		0
7. Egyéb tartósan adott kölcsön	0		0
8. Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	0		0
9. Befektetett pénzügyi eszközök érték helyesbítése	0		0
10. Befektetett pénzügyi eszközök értékelési különbözete	0		0
IV. Halasztott adókövetelés	0		0

Kitöltő verzió:3.41.0 Nyomtatvány verzió:1.3 Hibás

Nyomtatva: 2025.04.15 15.24.55

	A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet Számv. tv. szerinti éves beszámolója és közhasznúsági melléklete 2024. év	PK-1043
---	---	----------------

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

REPROPRESS Egyesület

Számv.tv. szerinti mérleg "A" változat			
	Adatok ezer forintban		
	Előző év	Előző év helyesbítése	Tárgyév
B. Forgóeszközök	20 733		21 051
I. Készletek	0		0
1. Anyagok	0		0
2. Befejezetlen termelés és félkész termékek	0		0
3. Növendék-, hízó- és egyéb állatok	0		0
4. Késztermékek	0		0
5. Áruk	0		0
6. Készletekre adott előlegek	0		0
II. Követelések	60		60
1. Követelések áruszállításból és szolgáltatásból (vevők)	0		0
2. Követelések kapcsolt vállalkozással szemben	0		0
3. Követelések jelentős tulajdoni részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	0		0
4. Követelések egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	0		0
5. Váltókövetelések	0		0
6. Egyéb követelések	0		0
7. Követelések értékelési különbözete	0		0
8. Származékos ügyletek pozitív értékelési különbözete	0		0
III. Értékpapírok	0		0
1. Részesedés kapcsolt vállalkozásban	0		0
2. Jelentős tulajdoni részesedés	0		0
3. Egyéb részesedés	0		0
4. Saját részvények, saját üzletrészek	0		0
5. Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok	0		0
6. Értékpapírok értékelési különbözete	0		0
IV. Pénzeszközök	20 673		20 991
1. Pénztár, csekkek	0		0
2. Bankbetétek	20 673		20 991
C. Aktív időbeli elhatárolások	278		0
1. Bevételek aktív időbeli elhatárolása	0		0
2. Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása	278		0
3. Halasztott ráfordítások	0		0
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	21 011		21 051

Kitöltő verzió:3.41.0 Nyomtatvány verzió:1.3 Hibás

Nyomtatva: 2025.04.15 15.24.55

	A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet Számv. tv. szerinti éves beszámolója és közhasznúsági melléklete 2024. év	PK-1043
---	---	----------------

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

REPROPRESS Egyesület

Számv.tv. szerinti mérleg "A" változat			
Adatok ezer forintban			
	Előző év	Előző év helyesbítése	Tárgyév
FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)			
D. Saját tőke	13 069		13 349
I. Jegyzett tőke	100		100
ebből: visszavásárolt tulajdoni részesedés névértéken	0		0
II. Jegyzett, de még be nem fizetett tőke (-)	0		0
III. Tőketartalék	0		0
IV. Eredménytartalék	8 003		7 969
V. Lekötött tartalék	5 000		5 000
VI. Értékelési tartalék	0		0
1. Értékhelyesbítés értékelési tartaléka	0		0
2. Valós értékelés értékelési tartaléka	0		0
VII. Adózott eredmény	-34		280
E. Céltartalékok	0		0
1. Céltartalék a várható kötelezettségekre	0		0
2. Céltartalék a jövőbeni költségekre	0		0
3. Egyéb céltartalék	0		0
F. Kötelezettségek	7 942		7 702
I. Hátrasorolt kötelezettségek	0		0
1. Hátrasorolt kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	0		0
2. Hátrasorolt kötelezettségek jelentős tulajdoni részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	0		0
3. Hátrasorolt kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	0		0
4. Hátrasorolt kötelezettségek egyéb gazdálkodóval szemben	0		0
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek	0		0
1. Hosszú lejáratra kapott kölcsönök	0		0
2. Átváltoztatható és átváltozó kötvények	0		0
3. Tartozások kötvénykibocsátásból	0		0
4. Beruházási és fejlesztési hitelek	0		0
5. Egyéb hosszú lejáratú hitelek	0		0
6. Tartós kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	0		0
7. Tartós kötelezettségek jelentős tulajdoni részesedési viszonyban lévő vállalkozásokkal szemben	0		0

Kitöltő verzió:3.41.0 Nyomtatvány verzió:1.3 Hibás

Nyomtatva: 2025.04.15 15.24.55

25371

	A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet Számv. tv. szerinti éves beszámolója és közhasznúsági melléklete 2024. év	PK-1043
---	--	---------

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

REPROPRESS Egyesület

Számv.tv. szerinti mérleg "A" változat		Adatok ezer forintban	
	Előző év	Előző év helyesbitése	Tárgyév
8. Tartós kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	0		0
9. Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek	0		0
10. Halasztott adókötelezettség	0		0
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	7 942		7 702
1. Rövid lejáratú kölcsönök	0		0
- ebből: az átváltoztatható és átváltozó kötvények	0		0
2. Rövid lejáratú hitelek	0		0
3. Vevőktől kapott előlegek	0		0
4. Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (szállítók)	278		0
5. Váltótartozások	0		0
6. Rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	0		0
7. Rövid lejáratú kötelezettségek jelentős tulajdoni részesedési viszonyban lévő vállalkozásokkal szemben	0		0
8. Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	0		0
9. Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	7 664		7 702
10. Kötelezettségek értékelési különbözete	0		0
11. Származékos ügyletek negatív értékelési különbözete	0		0
G. Passzív időbeli elhatárolások	0		0
1. Bevételek passzív időbeli elhatárolása	0		0
2. Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása	0		0
3. Halasztott bevételek	0		0
FORRÁSOK ÖSSZESEN	21 011		21 051

Kitöltő verzió:3.41.0 Nyomtatvány verzió:1.3 Hibás

Nyomtatva: 2025.04.15 15.24.55

	A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet Számv. tv. szerinti éves beszámolója és közhasznúsági melléklete 2024. év	PK-1043
---	--	---------

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

REPROPRESS Egyesület

Eredménykimutatás (összköltség eljárással)										Adatok ezer forintban	
	Alaptevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen			előző év helyesbítése	tárgyév
	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév		
01. Belföldi értékesítés nettó árbevétele	12 821		13 558				12 821				13 558
02. Exportértékesítés nettó árbevétele	0		0				0				0
I. Értékesítés nettó árbevétele (01+02)	12 821		13 558				12 821				13 558
03. Saját termelésű készletek állományváltozása	0		0				0				0
04. Saját előállítású eszközök aktivált értéke	0		0				0				0
II. Aktivált saját teljesítmények értéke (+03+04)	0		0				0				0
III. Egyéb bevételek	0		0				0				0
ebből: visszalért értékesítés	0		0				0				0
ebből: tagdíj	0		0				0				0
ebből: alaptól kapott befizetés	0		0				0				0
ebből: kapott támogatás	0		0				0				0
05. Anyagköltség	0		0				0				0
06. Igénybe vett szolgáltatások értéke	8 662		9 062				8 662				9 062
07. Egyéb szolgáltatások értéke	153		176				153				176
08. Eladott áruk beszerzési értéke	0		0				0				0
09. Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	0		0				0				0
IV. Anyagjellegű ráfordítások (05+06+07+08+09)	8 815		9 238				8 815				9 238

Kiöltő verzió:3.41.0 Nyomtatvány verzió:1.3 Hibás

Nyomtatva: 2025.04.15 15.24.55



A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet Számv. tv. szerinti éves beszámolója

és közhasznúsági melléklete

PK-1043

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

2024. év

REPROPRESS Egyesület

Eredménykimutatás (összköltség eljárással)										Adatok ezer forintban	
	Alaptevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen			előző év helyesbítése	tárgyév
	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév		
10. Bérköltség	3 575		3 575				3 575			3 575	3 575
11. Személyi jellegű egyéb kifizetések	0		0				0			0	0
12. Bérjárulékok	465		465				465			465	465
V. Személyi jellegű ráfordítások (10+11+12)	4 040		4 040				4 040			4 040	4 040
VI. Értécsökkenési leírás	0		0				0			0	0
VII. Egyéb ráfordítások	0		0				0			0	0
ebből: értékvesztés	0		0				0			0	0
A. Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye (I+II+III-IV-V-VI-VII)	-34		280				-34			280	280
13. Kapott (járó) osztalék és részesedés	0		0				0			0	0
ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott	0		0				0			0	0
14. Részesedésekből származó bevételek, árfolyamnyereségek	0		0				0			0	0
ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott	0		0				0			0	0
15. Befektetett pénzügyi eszközökből (értékpapirokból, kölcsönökből) származó bevételek, árfolyamnyereségek	0		0				0			0	0
ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott	0		0				0			0	0
16. Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek	0		0				0			0	0
ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott	0		0				0			0	0
17. Pénzügyi műveletek egyéb bevételei	0		0				0			0	0
ebből: értékelési különbözet	0		0				0			0	0

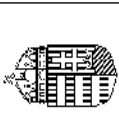
	A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet Számv. tv. szerinti éves beszámolója és közhasznúsági melléklete 2024. év	PK-1043
---	---	---------

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:	
REPROPRESS Egyesület	

Eredménykimutatás (összköltség eljárással)										Adatok ezer forintban	
	Alaptevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen			előző év helyesbítése	tárgyév
	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév		
VIII. Pénzügyi műveletek bevételei (13+14+15+16+17)	0	0	0				0	0	0		0
18. Részesedésekből származó ráfordítások, árfolyamvesztések	0	0	0				0	0	0		0
ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott	0	0	0				0	0	0		0
19. Befektetett pénzügyi eszközökből (értékpapírokból, kölcsönökből) származó ráfordítások, árfolyamvesztések	0		0				0	0	0		0
ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott	0	0	0				0	0	0		0
20. Fizetendő (fizetett) kamatok és kamatjellegű ráfordítások	0	0	0				0	0	0		0
ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott	0	0	0				0	0	0		0
21. Részesedések, értékpapírok, tartósan adott kölcsönök, bankbetétek értékesítése	0		0				0	0	0		0
22. Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai	0	0	0				0	0	0		0
ebből: értékelési különbözet	0	0	0				0	0	0		0
IX. Pénzügyi műveletek ráfordításai (18+19+20+21+22)	0	0	0				0	0	0		0
B. Pénzügyi műveletek eredménye (VIII-IX)	0	0	0				0	0	0		0
C. Adózás előtti eredmény (+A+B)	-34		280				-34		280		280
X. Adófizetési kötelezettség	0	0	0				0	0	0		0
X/1. Halasztott adókülönbözet	0	0	0				0	0	0		0
D. Adózott eredmény (+C-X/X/1)	-34		280				-34		280		280

Kiűtő verzió:3.41.0 Nyomtatvány verzió:1.3 Hibás

Nyomtatva: 2025.04.15 15.24.55

	A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet Számv. tv. szerinti éves beszámolója és közhasznúsági melléklete	PK-1043
---	---	---------

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:	
REPROPRESS Egyesület	

Eredménykimutatás (tájékoztató adatok)										Adatok ezer forintban	
	Alaptevékenység			Vállalkozási tevékenység			Összesen			előző év helyesbítése	tárgyév
	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév	előző év	előző év helyesbítése	tárgyév		
A. Központi költségvetési támogatás											
ebből: normatív támogatás											
B. Helyi önkormányzati költségvetési támogatás											
ebből: normatív támogatás											
C. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás											
D. Az Európai Unió költségvetéséből vagy más államtól, nemzetközi szervezettől származó támogatás											
E. A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg											
F. Köszolgáltatási bevétel											
G. Adományok											
H. Közhasznú tevékenység ráfordításai											

Könyvvizsgálói záradék	
Az adatok könyvvizsgálattal alá vannak támasztva.	☒ Igen ☐ Nem

	A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet Számv. tv. szerinti éves beszámolója és közhasznúsági melléklete 2024. év	PK-1043
---	--	---------

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

REPROPRESS Egyesület

7. Közhasznú jogállás megállapításához szükséges mutatók		Adatok ezer forintban	
Alapadatok	Előző év (1)	Tárgyév (2)	
A. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás			
B. Éves összes bevétel	12 821	13 558	
C. A személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg			
D. Közzolgáltatási bevétel			
E. Normatív támogatás			
F. Az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás			
G. Korrigált bevétel [B-(C+D+E+F)]	12 821	13 558	
H. Összes ráfordítás (kiadás)	12 855	13 278	
I. Ebből személyi jellegű ráfordítás			
J. Közhasznú tevékenység ráfordításai			
K. Adózott eredmény	-34	280	
L. A szervezet munkájában közreműködő közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek száma (a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően)			
Erőforrás ellátottság mutatói		Mutató teljesítése	
	Igen	Nem	
Ectv. 32. § (4) a) [(B1+B2)/2 > 1.000.000, - Ft]	☒	☐	
Ectv. 32. § (4) b) [K1+K2>=0]	☒	☐	
Ectv. 32. § (4) c) [(I1+I2-A1-A2)/(H1+H2)>=0,25]	☐	☒	
Társadalmi támogatottság mutatói		Mutató teljesítése	
Ectv. 32. § (5) a) [(C1+C2)/(G1+G2) >=0,02]	☐	☒	
Ectv. 32. § (5) b) [(J1+J2)/(H1+H2)>=0,5]	☐	☒	
Ectv. 32. § (5) c) [(L1+L2)/2>= 10 fő]	☐	☒	

Kitöltő verzió:3.41.0 Nyomtatvány verzió:1.3 Hibás

Nyomtatva: 2025.04.15 15.24.55

	A kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet Számv. tv. szerinti éves beszámolója és közhasznúsági melléklete 2024. év	PK-1043
---	--	---------

Szervezet / Jogi személy szervezeti egység neve:

REPROPRESS Egyesület

CSATOLT MELLÉKLETEK

(Melléklet típusonként csak 1 dokumentum csatolható)

1. Megjelenítésre kerülő mellékletek

PK-1043-01 Könyvvizsgálói jelentés	Melléklet csatolva:	☒
	Eredetivel rendelkezik:	☒
PK-1043-02 Szöveges beszámoló	Melléklet csatolva:	☒
	Eredetivel rendelkezik:	☒
PK-1043-03 Kiegészítő melléklet	Melléklet csatolva:	☒
	Eredetivel rendelkezik:	☒

2. Megjelenítésre nem kerülő mellékletek

PK-1043-04 Meghatalmazás	Melléklet csatolva:	☐
jogosultság igazolása, amennyiben nem a szervezet saját Cégkapuján vagy nem a bejegyzett képviselő Ügyfélkapuján keresztül kerül előterjesztésre a beszámoló	Eredetivel rendelkezik:	☐

**Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai és Szomszédos
Jogi Egyesülete**

Kiegészítő Melléklet

A 2024. évi beszámolóhoz

Budapest 2025.április 7


Hivatal Péter
elnök

REPROPRESS
Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete
Székhely: 1016 Bp, Mészáros u. 15-17.
Adószám: 18330676-1-41

Az Egyesület bemutatása

Az Egyesület neve: Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai és Szomszédos Jogi Egyesülete

Adószám: 18330876-1-41

Nyilvántartási szám: 02-02-0002852

Székhely: 1016 Budapest Mészáros u. 15-17.

Működés kezdete: 2008. február 22

A Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai és Szomszédos Jogi Egyesülete (Repropress) érdekvédelmi, érdekképviselési tevékenységének meghatározó része a Szerzői Jogi Törvény 21. §-ának keretében meghatározott iparági szereplők reprográfiai jogdíjigényével kapcsolatos érdekeinek képviselete. 2022-ben az Egyesület módosította Alapszabályát a Szerzői Jogi Törvény 82/B. §-ában meghatározott sajtókiadványokra vonatkozó szomszédos jog érvényesítése érdekében. Ennek értelmében, az elmúlt időszakban az Egyesület vezetőinek elsődleges célja az volt, hogy a sajtókiadói díjakkal kapcsolatos kiterjesztett hatályú közös jogkezelés feltételeit megteremtse és az engedélyt megkapja, amellet, hogy a korábbi évek gyakorlatának megfelelően a törvény által előírt szervezeti keretet 2009-es megteremtését követően beszedje az általa képviselt jogosultaknak járó, a Magyar Reprográfiai Szövetség (MRSZ) által beszedett és a Magyar Szak- és Szépirodalmi Szerzők és Kiadók Reprográfiai Egyesületével (MASZRE) kötött megállapodás alapján felosztott jogdíjakat. A cél érdekében felléptünk minden fórumon, különösen a törvényalkotás, rendeletalkotás területén, amely a kiadók reprográfiai érdekeinek védelmével kapcsolatos volt.

Az Egyesület - mint közös jogkezelő szervezet - működését a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény (Kjkt.) szabályozza. Az Egyesület a Kjkt. 4. § 10. pontja szerinti reprezentatív közös jogkezelő szervezet, amely a Taggyűlés által jóváhagyott Alapszabály rendelkezései szerint működik.

Az Egyesület országos. Célja a reprográfiai közös jogkezelésre vonatkozó törvényi előírások keretei között az Alapszabály által érintett jogosultak számára a reprográfiai jogdíjigényt a felhasználókkal szemben érvényesítő közös jogkezelő szervezet, a Fővárosi Bíróságon 9674 szám alatt nyilvántartásba vett, és az NKÖM-et vezető miniszter által a közös jogkezelő szervezetek nyilvántartásába felvett (MK 2000/94.) Magyar Reprográfiai Szövetség által beszedett és az Egyesületnek átadott jogdíjakat az Alapszabály és a Felosztási Szabályzat rendelkezései alapján felossza.

Nyilvántartásba vételi száma: Baranya megyei Bíróság 2852.

Új nyilvántartási szám formátum: 02-02-0002852

Alaptevékenység: TEÁOR 9499 Máshová nem sorolt egyéb közösségi társadalmi tevékenység.

Az Egyesület célja az Alapszabályban meghatározott érintett jogosultak érdekvédelme, javukra a közös jogkezelés ellátása. Ezen belül az Egyesület célja, hogy tevékenységének kifejtése útján az 1999. évi LXXVI. szerzői jogról szóló törvény (továbbiakban: Szt.) valamint a kapcsolódó jogszabályok keretei között, a feladatkörébe tartozó közös jogkezelést folytasson az Alapszabályban meghatározott érintett jogosultak érdekében.

Ennek megfelelően az Egyesület célja az Szt. 21. § alapján szerzői művek fénymásolással, vagy más hasonló módon, papíron, vagy más hasonló hordozón (együtt reprográfiával) történő

többszörözésére (magáncélú másolásra) tekintettel járó reprográfiai díjjal összefüggésben az Alapszabályban meghatározott érintett jogosultak javára a közös jogkezelés ellátása.

Ennek keretében az Egyesület feladata, hogy a tevékenysége révén a reprográfiai díj közös jogkezelésre vonatkozó törvényi előírások keretei között az Alapszabály által meghatározott érintett jogosultakat és műveiket nyilvántartsa, továbbá számukra a Magyar Reprográfiai Szövetség által beszedett és az Egyesületnek átadott díjakat a jelen Alapszabály és a Felosztási Szabályzat (Alapszabály 6. pont) rendelkezései alapján felossza.

Adatbázist tart fenn a Szövetség közös jogkezelési körébe tartozó bel- és amennyiben szükséges a külföldi művekről, illetve jogosultakról.

Az Egyesület anyagi forrása egyrészt a tagdíj, melynek éves összegét az Elnökség (Alapszabály 7. 3.) javaslata alapján a Taggyűlés állapítja meg. Az alapítás évétől a tagdíj éves összege 10.000, Ft - azaz Tízezer forint, mely összeget a tagok a számla kézhezvételét követő 30 napon belül teljesítenek.

Az Egyesület anyagi forrása másrészt a meghatározott célja szerinti, a közös jogkezelés gyakorlásával elért bevétel, amelyből az Egyesület saját működésére és szervezeteinek fenntartására kezelési költséget von le. Az Egyesület anyagi forrása lehet még a kiegészítő vállalkozási tevékenységből származó bevétel.

Az Egyesület szervezete:

a) Taggyűlés

b) Elnökség

Elnök: Hivatal Péter

Főtitkár: Havas Katalin Linda

A beszámoló aláírására jogosult személy: Hivatal Péter elnök
Címe: 8316 Balatonyörök Szilváskerti utca 12

A beszámolót összeállító könyvelő: Papp Gábor egyéni vállalkozó, PM. regisztrációs száma: 153998

Könyvvizsgálatra kötelezett a szövetség, a 2024. évi beszámolót a COOPSALDO Könyvvizsgáló és Ügyviteli Szolgáltató KFT auditálta, a társaság nyilvántartási száma 000078. A személyében felelős könyvvizsgáló Csizmáné Bogdán Ágnes, MKVK száma 007237. A könyvvizsgálat díja bruttó 254 e Ft volt, egyéb tevékenységet nem látott el a könyvvizsgáló társaság.

Általános rész

A számviteli politikát úgy állítottuk össze, hogy a kialakított számviteli és ügyviteli rend szabályai szerint olyan beszámolót készítsünk, amely megbízható és valós képet ad az Egyesület vagyoni-pénzügyi helyzetéről és éves gazdálkodásáról.

A beszámoló összeállítása során az alábbi jogszabályokat kell figyelembe venni:

2000. évi C. törvény a számvitelről,

2011. évi CLXXIII. civil törvény,

2016. évi XCIII. törvény a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről,

1999. évi LXXVI. törvény a szerzői jogról.

A 479/2016.(XII.28.) Kormányrendelet határozza meg azokat a sajátos szabályokat, amelyek – egyéb jogszabályi előírásból következően – eltérnek a vállalkozókra előírt szabályoktól, de nem ellentétesek a Sztv. alapelveivel. Amiről a Kormányrendelet nem rendelkezik, arra a Sztv. az irányadó.

Az Egyesület, mivel vállalkozási tevékenységet nem folytat, a rendelkezések szerint sem a társasági adónak, sem az iparűzési adónak nem alanya. Beszámolóját az Egyesület alapvetően a Számviteli törvény szabályai alapján állítja össze, figyelembe véve és eleget téve a fenti kormányrendeletnek is.

Az Egyesület 2012. január 1-jével tért át a kettős könyvelésre

Egyesületünk a számviteli előírások szerint kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet éves beszámolóját készíti, amely beszámoló mérlegből, eredménykimutatásból, kiegészítő mellékletből és üzleti jelentésből áll, amely a 479/2016.(XII.28.) Kormány rendelet tartalmi előírásainak is megfelelő.

A 350/2011./XX.30./ Kormány rendelet értelmében 2012. évtől közhasznúsági melléklet is készül a benyújtásra kerülő beszámoló részeként.

Az üzleti év időtartama megegyezik a naptári évvel, a mérleg fordulónapja az üzleti év december 31. A mérlegkészítés legkésőbbi időpontja az üzleti év mérleg-fordulónapját követő ötödik hónap utolsó napja. (május 31.)

Értékelési eljárások

Tárgyi eszközök bekerülési értéke a számviteli törvény előírásainak megfelelően kerül megállapításra. Értéksökkenést az üzembe helyezés napjától a kivezetés napjáig számolunk el a bekerülés érték mértékéig, évente egyszer egyedi lineáris leírással.

A 200 e Ft egyedi beszerzési érték alatti tárgyi eszközök értékcsökkenését használatbavételkor egyösszegű értékcsökkenési leírásként számoljuk el.

Valutát, devizát a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, hivatalos devizaárfolyamon kell forintra átszámítani.

Jelentős hibaként a mérleg főösszeg 2%-át határozza meg az Egyesület.

A mérleghez kapcsolódó kiegészítések

1. Befektetett tárgyi eszközök állományváltozása

2024. évben beruházás nem volt. Az Egyesületnek befektetett eszközei nincsenek.

2. Követelések

A 60 e Ft vevő tartozást tartalmaz

3. Pénzeszközök: A szövetség pénzeszközeit kizárólag bankszámlán tartja, fordulónapi egyenlege 20.991 e Ft

4. Aktív időbeli elhatárolások

Aktív időbeli elhatárolás nem volt

5. Saját tőke

A jegyzett tőke változatlanul 100 e Ft,

Az eredménytartalék nyitó összegét csökkentette a 2023. évi adózott eredmény/**veszteség** és a tárgyévben lekötött tartalékba átvezetett 1.000 e Ft határidőn túl érkező jogdíjigények fedezetére szolgáló 2024. évi összeg, növelte a 2019. évre képzett lekötött tartalék visszavezetése. Záró értéke 7.969 e Ft.

Lekötött tartalékban a fent említett jogdíjigények miatti éves lekötések vannak, 2020-2024. évekre vonatkozóan 5.000 e Ft összegben.

A tárgyévi adózott eredmény 280 e Ft nyereség lett

6. Kötelezettségek

Az Egyesületnek kizárólag rövid lejáratú kötelezettsége volt a fordulónapon.

A 7.702 e Ft kötelezettség az alábbiakból tevődik össze:

- 6.972 e Ft az Magyar Lapkiadók Egyesületének átutalandó összeg, amelyről a jogdíj jogosultak lemondtak; továbbá 590 e Ft jogosultak felé kiértécsített, de általuk a fordulónapig nem számlázott jogdíj.
- A NAV felé 43 e Ft személyi jövedelemadó, 40 e Ft szociális hozzájárulási adó, valamint 56 e Ft TB járulék,
- 1 e Ft kerekítés

7. Passzív időbeli elhatárolás

2024 évben passzív időbeli elhatárolás nem volt.

Az eredmény kimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések

1. A beszámolóban értékesítés nettó árbevétele kimutatott 13.558 Ft bevétel 170 e Ft tagdíj bevételből és 13.388 e Ft jogdíj bevételből áll.
 2. Egyéb bevétel 0 e Ft.
2. Pénzügyi műveletek bevétele nem volt.
3. Az igénybe vett szolgáltatások értéke 9.062 e Ft,
- 154 e Ft irodabérleti díj,
 - 542 e Ft a könyvvizsgálói díj és könyvelési díj költsége
 - 7.831 e Ft jogdíj,
 - 526 e Ft a jogi szolgáltatás költsége,
 - 9 e Ft egyéb, az iroda működésével kapcsolatos költség
4. Az egyéb szolgáltatások értéke 176 e Ft, amely a 2024 évi bankköltség és hatósági díj.
5. A 2024. évi bérköltség összege 3.575 e Ft, mely után 465 e Ft a bérjárulék
6. Pénzügyi műveletek eredménye 0 e Ft.
7. Társasági adófizetési kötelezettsége nincs az Egyesületnek, az adózott eredmény 280 e Ft.

Egyéb tájékoztatás

A Repropress Egyesület fő feladata a jogdíj beszedése és annak a jogosult lapkiadók közötti szétosztása. Az Egyesület éves bérköltsége 3.575 e Ft volt, átlagos statisztikai létszám 1 fő. A béren kívül más javadalmazás nem történt.

Az Egyesület eszközeinek-forrásainak összetételét, a likviditási és pénzügyi mutatókat a mellékelt táblázatok tartalmazzák.

Eszközök összetétele

Megnevezés	Előző év		Tárgy év		Változás
	Összeg	Részarány	Összeg	Részarány	
Befektetett eszközök	0	0,0%	0	0,0%	
Immateriális javak	0	0,0%	0	0,0%	
Tárgyi eszközök	0	0,0%	0	0,0%	
Befektetett pü. eszközök	0	0,0%	0	0,0%	
Forgó eszközök	20 733	98,7%	21 051	100,0%	101,5%
Készletek	0	0,0%	0	0,0%	
Követelések	60	0,3%	60	0,3%	0,0%
Értékpapírok	0	0,0%	0	0,0%	
Pénzeszközök	20 673	98,4%	20 991	99,7%	101,5%
Aktív időbeli elhatárolás	278	1,4%	0	0,0%	0,0%
Eszközök aktívák összesen	21 011	100,0%	21 051	100,0%	100,2%

Források összetétele

Megnevezés	Előző év		Tárgy év		Változás
	Összeg	Résarány	Összeg	Résarány	
Saját tőke	13 069	62,2%	13 349	63,4%	102,1%
Jegyzett tőke	100	0,5%	100	0,5%	0,0%
Jegyzett de még be nem fizetett	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Tőketartalék	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Eredmény tartalék	8 003	38,1%	7 969	37,9%	99,6%
Lekötött tartalék	5 000	23,8%	5 000	23,8%	0,0%
Értékelési tartalék	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Adózott eredmény	-34	-0,2%	280	1,3%	823,5%
Céltartalékok	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Kötelezettségek	7 942	37,8%	7 702	36,6%	97,0%
Hatra sorolt kötelezettség	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Hosszú lejáratú kötelezettség	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Rövid lejáratú kötelezettség	7 942	37,8%	7 702	36,6%	97,0%
Passzív időbeli elhatárolás	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Források passzívák összesen	21 011	100,0%	21 051	100,0%	100,2%

Likviditási mutatók

Mutató megnevezése	Mutató számítása	előző év	tárgy év	Változás
Likviditási mutató I.	<u>Forgóeszközök</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	261,06%	273,35%	104,7%
Likviditási mutató II. (gyors ráta)	<u>Forgóeszközök-Készletek</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	261,06%	273,35%	104,7%
Likviditási mutató III.	<u>Pénzeszközök + értékpapírok</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	260,30%	272,57%	104,7%
Likviditási mutató IV	<u>Pénzeszközök</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	260,30%	272,57%	104,7%

Pénzügyi struktúra mutatói

Mutató megnevezése	Mutató számítása	előző év	tárgy év	Változás
Hitelfedezettségi mutató	<u>Követelések</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	0,76%	0,78%	102,5%
Eladósodottság foka	<u>Kötelezettségek</u> Eszközök összesen	37,8%	36,6%	96,8%
Dinamikus likviditás	<u>Üzemi tev. Eredménye</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	-0,04%	3,64%	-9089,7%
Vevő / Szállítói állomány aránya	<u>Vevők</u> Szállítók	0,2%	0,0%	0,0%

CASH FLOW KIMUTATÁS

	Megnevezés (1000HUF)	előző év	tárgy év
I.	Szokásos tevékenységből származó pénzeszköz-változás (Működési cash flow 1-13.sorok)	3289	318
1	Adózás előtti eredmény (+-)	-34	280
2	Elszámolt amortizáció (+)	0	0
3	Elszámolt értékvesztés és visszairás (+-) +terven felüli écs.	0	0
4	Céltartalék képzés és felhasználás különbözete (+-)	0	0
5	Befektetett eszközök értékesítésének eredménye (nyereség -, veszteség +)	0	0
6	Szállítói kötelezettség változása (+-)	-2922	-278
7	Egyéb rövid lejáratú kötelezettség változása (+-)	6523	38
8	Passzív időbeli elhatárolás változása (+-)	0	0
9	Vevőkövetelés változása (+-)	0	0
10	Forgóeszközök (vevőköv. és pénzeszköz nélkül) változása (+-)	0	0
11	Aktív időbeli elhatárolás változása (+-)	-278	278
12	Fizetett, fizetendő adó (nyereség után) (-)	0	0
13	Fizetett, fizetendő osztalék, részesedés (-)	0	0
II.	Befektetési tevékenységből származó pénzeszköz-változás (Befektetési cash flow 14-16. sorok)	0	0
14	Befektetett eszközök beszerzése (-)	0	0
15	Befektetett eszközök eladása (+)	0	0
16	Kapott osztalék, részesedés (+)	0	0
III.	Pénzügyi műveletekből származó pénzeszköz-változás (Finanszírozási cash flow 17-27. sorok)	0	0
17	Részvénykibocsátás, tőkebevonás bevétele (+)	0	0
18	Kötvény, hitelviszonyt megtestesítő értékpapír kibocsátásának bevétele (+)	0	0
19	Hitel és kölcsön felvétele (+)	0	0
20	Hosszú lejáratra nyújtott kölcsönök és elh. bankbetétek törlesztése, megszűnt., bev.(+)	0	0
21	Véglegesen kapott pénzeszköz (+)	0	0
22	Részvénybevonás, tőke kivonás (tőkeleszállítás) (-)	0	0
23	Kötvény és hitelviszonyt megtestesítő értékpapír visszafizetése (-)	0	0
24	Hitel és kölcsön törlesztése és visszafizetése (-)	0	0
25	Hosszú lejáratra nyújtott kölcsönök és elhelyezett bankbetétek (-)	0	0
26	Véglegesen átadott pénzeszköz (-)	0	0
27	Alapítókkal szembeni, illetve egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek változása (+-)	0	0
IV	Pénzeszközök változása (I+II+III. sorok)	3289	318

Közhasznúsági melléklet

1. Közhasznú szervezet azonosító adatai		
név: Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai és Szomszédos Jogi Egyesülete		
székhely: 1016 Budapest Mészáros utca 15-17		
bejegyző határozat száma: PK.60.033/2008/4		
nyilvántartási szám: 02-02-0002852		
képviselő neve: Hivatal Péter		
2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása		
3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként) közhasznú tevékenység megnevezése:		
közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:		
a közhasznú tevékenység célcsoportja:		
a közhasznú tevékenységből részesülők létszáma:		
a közhasznú tevékenység főbb eredményei:		
4. Közhasznú tevékenység érdekében felhasznált vagyon kimutatása		
Felhasznált vagyonelem megnevezése	Vagyonelem értéke	Felhasználás célja
5. Cél szerinti juttatások kimutatása		
Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgyév
6. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás		
Tisztség	Előző év (1)	Tárgyév (2)
A. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás összesen:		
7. Közhasznú jogállás megállapításához szükséges mutatók		
Alapadatok	Előző év (1)	Tárgyév (2)
B. Éves összes bevétel		
ebből:		
C. a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg		
D. közszolgáltatási bevétel		
E. normatív támogatás		
F. az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás		

G. Korrigált bevétel [B-(C+D+E+F)]		
H. Összes ráfordítás (kiadás)		
I. ebből személyi jellegű ráfordítás		
J. Közhasznú tevékenység ráfordításai		
K. Adózott eredmény		
L. A szervezet munkájában közreműködő közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek száma (a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően)		
Erőforrás-ellátottság mutatói	Mutató teljesítése	
Ectv. 32. § (4) a) [(B1+B2)/2>1.000.000,- Ft]	Igen	Nem
Ectv. 32. § (4) b) [K1+K2≥0]	Igen	Nem
Ectv. 32. § (4) c) [(I1+I2-A1-A2)/(H1+H2)≥0,25]	Igen	Nem
Társadalmi támogatottság mutatói	Mutató teljesítése	
Ectv. 32. § (5) a) [(C1+C2)/(G1+G2)≥0,02]	Igen	Igen
Ectv. 32. § (5) b) [(J1+J2)/(H1+H2)≥0,5]	Igen	Igen
Ectv. 32. § (5) c) [(L1+L2)/2≥10 fő]	Igen	Igen

Az Egyesület 2024. évi üzleti jelentése

Az alábbiakban összefoglaljuk a 2024. évet érintő, tagjaink számára leglényegesebb üzleti információkat.

A Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai és Szomszédos Jogi Egyesülete 2024-ben 13,387,736 forint jogdíjbevételt realizált. Az Egyesület a jogdíjbevételein felül tagdíjbevételt is realizált. A felosztott jogdíjból a tényleges működési költségein kívül nem von le semmit.

Az Egyesület bevételeiből a tényleges működési költségein kívül nem von le semmit, azt felosztja a jogosultak között, a Felosztási Szabályzatban meghatározott tartalékkeret képzése mellett.

A Repropress 2024-ben, az MRSZ által felosztott, 2023-ban beszédett jogdíjakból, 13,387,736 forint jogdíjbevételt realizált, melyet a kezelési költségek levonása után a jogosultak által szolgáltatott adatok alapján osztott fel a folyóirat-kiadókra és napilapkiadókra vonatkozó Felosztási Szabályzat alapján.

A felosztásról szóló Elnökségi határozathozatal napjáig 7 folyóirat kiadó jogosult és 1 napilap kiadó jogosult szolgáltatott adatot a Repropress számára a felhívást követően. Az esetleges határidőn túl és a felosztást követően szolgáltatott adatokat a Felosztási Szabályzat alapján kezeli az Egyesület elnöksége.

A határidőn túl érkezett, valamint az elévülési időn belül érkezett jogdíjigények kielégítésének fedezésére az Elnökség tartalékot képzett, a folyóirat-kiadók esetében 720.000 Forintnyi összegben, a napilap kiadók esetében 280.000 Forintnyi összegben.

A Felosztási Szabályzat szerint, a tárgyévi tartalék maradványösszege 5 év után az adott éves felosztási jogdíjalap részét képezi, ennek megfelelően a 2018. évben 5 évre elkülönített tartalék 2024-ben a 2024. évi felosztási jogdíjalap részét képezi.

A kezelési költségek és a tartalékkeret levonása után fennmaradt jogdíjösszeget alapul véve az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a folyóirat-kiadók esetében 734 710 forint lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a folyóirat-kiadók esetében 161 535 000 Ft lett.

A kezelési költségek levonása után fennmaradt jogdíjösszeget alapul véve az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a napilap kiadók esetében 2 192 812 forint lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a napilap kiadók esetében 35 579 000 Ft lett.

Maradvány összegek

A felosztás pillanatában az Egyesület vezetése az éves tervszámokat tudta figyelembe venni, amelyet minden évben az Egyesület Közgyűlése fogad el, mivel az éves tényadatok csak a következő évben állnak rendelkezésére.

Fentiekre való tekintettel a 2023. évi költségvetés tervezett számai és tényadatai közötti különbség tényszerűen a mérleg zárását követően állt az Egyesület rendelkezésére, ezért a felosztásáról dönteni csak utólag lehetséges.

Mivel a Repropress számviteli eredménye 2023. december 31-én - 34 083 forint volt, így felosztható maradvány összeg nem keletkezett.

A kifizetés feltétele a szabályzatok szerint, hogy a felosztási szabályok alkalmazásával a felosztásban részesülő Érintett Jogosult legalább 5.000 Ft jogdíjra legyen jogosult.

A Repropress pénzkészlete 2024. december 31-én 20,990,577 forint, melynek forrása a korábbi MLE pénzádomány, a kifizetésre váró jogdíjak és a tartalékkeret.

Az Egyesület 2025. évi üzleti terve

Pénzkészlet

A Repropress pénzkészlete 2024. december 31-én 20,990,577 forint, melynek forrása a korábbi MLE pénzádomány, a kifizetésre váró jogdíjak és a tartalékkeret. Az MLE adománya biztosítja az Egyesület számára, hogy a jogdíjfelosztási időszakok között ne legyenek cash-flow problémák.

Tagdíjbevétel

A költségvetés tagdíjbevételi oldalán kalkulált 150 000 forint az elnökség által jóváhagyott, változatlan tagdíjstruktúrával került számításra.

Egyéb bevételek

A 2024-ben felosztandó jogdíj mértékét a Magyar Reprográfiai Szövetség bevételeivel kapcsolatos tájékoztatás alapján kalkuláltuk. A Felosztandó jogdíjba a Felosztási Szabályzat Tartalékképzésre vonatkozó VI./5. pontja szerint járunk el. (A tárgyévi tartalék maradványösszege 5 év után az adott éves felosztási jogdíjalap részét képezi.)

Működési kiadások

A működési kiadások tételeinél (nyomtatvány, irodaszer, posta, telefon, bérleti díj) a 2024. év adataihoz mérten terveztük a kiadásokat.

A Felügyeleti díj:

- a) a reprezentatív közös jogkezelő szervezet által reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelési tevékenységből származó előző évi jogdíjbevétele, valamint az ilyen jogdíjakkal végzett pénzügyi műveletek - ideértve a jogdíjak befektetését is - előző évi bevételeinek 0,5%-a,
- b) a közös jogkezelő szervezet előző évi - a) pont szerinti esetleges bevételeivel csökkentett - bevételeinek - ideértve az aktivált saját teljesítmények értékét is - 0,3%-a.

A tarifaképzési folyamat kapcsán esetlegesen felmerülő díjtételekre tekintettel az általános tartalékkeret 300.000 Ft-ban került meghatározásra.

Személyi jellegű kiadások

A személyi jellegű kiadások esetén a 2025-ös számokat az előző évi bértömegnek megfelelően kalkuláltuk.

Budapest, 2025. április 07.

Hivatal Péter
elnök