



KÖZGYŰLÉSI BESZÁMOLÓ

Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai
Egyesülete

2020. augusztus- 2021. május

I. BEVEZETŐ

A Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete (Repropress) érdekvédelmi, érdekképviselési tevékenységének meghatározó része a Szerzői Jogi Törvény 21. §-ának keretében meghatározott iparági szereplők reprográfiai jogdíjigényével kapcsolatos érdekeinek képviselete. Az Egyesület vezetőinek elsődleges célja az alapítás óta eltelt időszakban az volt, hogy a törvény által előírt szervezeti keretet 2009-es megteremtését követően beszedje az általa képviselt jogosultaknak járó, a Magyar Reprográfiai Szövetség (MRSZ) által beszedett és a Magyar Szak- és Szépirodalmi Szerzők és Kiadók Reprográfiai Egyesületével (MASZRE) kötött megállapodás alapján felosztott jogdíjakat. A cél érdekében felléptünk minden fórumon, különösen a törvényalkotás, rendeletalkotás területén, amely a kiadók reprográfiai érdekeinek védelmével kapcsolatos volt.

Az Repropress Elnöksége, képviselői, szakértői elmúlt évi munkájáról, éves tevékenységéről szeretnénk az alábbiakban számot adni.

II. SZERVEZETI ÉLET

TISZTSÉGVISELŐK

ELNÖK:

Hivatal Péter

ELNÖKSÉGI TAGOK:

Fári István (Galenus Gyógyszerészeti Lap- és Könyvkiadó Kft.)

Lipták Tímea (Central Média csoport Zrt.)

dr. Pintér Andrea (Mediaworks Hungary Zrt.)

dr. Szakács László (Grabowski Digital Kft.)

dr. Szilágyi Zsuzsanna

Tóth-Császár Gergely (Ringier Axel Springer Magyarország Kft.)

A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG TAGJAI:

Kerek Ildikó – (Ringier Axel Springer Magyarország Kft.)

Kőő Tóth Győző – (Mediaworks Hungary Zrt.)

Körtvélyesi Csaba – (Ringier Axel Springer Magyarország Kft.)

MUNKATÁRS:

Főtitkár: Havas Katalin

ELNÖKSÉG, TITKÁRSÁG

A 2018. május 30-án megválasztott Elnökség üléseiről és döntéseiről a vonatkozó jegyzőkönyveket a titkárság megküldte a tagvállalatok számára. Az elnökségi üléseken az Egyesület előtt álló legfontosabb témák, feladatok kerültek napirendre.

Az Egyesület különböző vezetőinek munkájáért e helyen is köszönetet kell mondanunk – külön kiemelés nélkül valamennyiüknek.

TAGFELVÉTEL

A Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete tagvállalatainak létszáma 2021. májusában 17 tag.

PÉNZÜGYEK

A tagdíjfizetési fegyelem megfelelő, a tagok a számlán lévő fizetési határidőt komolyan veszik. Az Egyesület pénzügyi helyzete stabil. A Repropress 2020-ban, az MRSZ által felosztott, 2019-ben beszedett jogdíjakból, 11 927 310 forint jogdíjbevételt realizált, melyet a kezelési költségek levonása után és a tartalékkeret elkülönítését követően a jogosultak által szolgáltatott adatok alapján osztott fel a folyóirat-kiadókra és napilapkiadókra vonatkozó Felosztási Szabályzat alapján.

A felosztásról szóló Elnökségi határozathozatal napjáig 8 folyóirat kiadó jogosult és 2 napilap kiadó jogosult szolgáltatott adatot a Repropress számára a felhívást követően. Az esetleges határidőn túl és a felosztást követően szolgáltatott adatokat a Felosztási Szabályzat alapján kezeli az Egyesület elnöksége.

A határidőn túl érkezett, valamint az elévülési időn belül érkezett jogdíjigények kielégítésének fedezésére az Elnökség tartalékot képzett, a folyóirat-kiadók esetében 720.000 Forintnyi összegben, a napilap kiadók esetében 280.000 Forintnyi összegben.

A kezelési költségek és a tartalékkeret levonása után fennmaradt jogdíjösszeget alapul véve az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a folyóirat-kiadók esetében 496 266 forint lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a folyóirat-kiadók esetében 212 369 674 Ft lett.

A kezelési költségek levonása után fennmaradt jogdíjösszeget alapul véve az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a napilap kiadók esetében 771 970 forint lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a napilap kiadók esetében 348 010 000 Ft lett.

Maradvány összegek

A felosztás pillanatában az Egyesület vezetése az éves tervszámokat tudta figyelembe venni, amelyet minden évben az Egyesület Közgyűlése fogad el, mivel az éves tényadatok csak a következő évben állnak rendelkezésére.

Fentiekre való tekintettel a 2019. évi költségvetés tervezett számai és tényadatai közötti 773 014 forintnyi különbség tényszerűen a mérleg zárását követően állt az Egyesület rendelkezésére, ezért felosztása csak utólag lehetséges.

A 2018-as jogdíjakra vonatkozóan beérkezett bejelentők adatai és a Felosztási Szabályzat vonatkozó pontjai értelmében ismét összesítésre kerültek az adatbejelentők a maradványösszeg elszámolása kapcsán.

Az Elnökségi határozathozatal napjáig a maradványösszeg terhére 9 folyóirat kiadó jogosult és 2 napilap kiadó jogosult szolgáltatott adatot a Repropress számára.

Az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a folyóirat-kiadók esetében 61.841 Ft lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a folyóirat-kiadók esetében 199.319.778 Ft lett.

A kezelési költségek levonása után fennmaradt jogdíjösszeget alapul véve az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a napilap kiadók esetében 108.220 Ft lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a napilap-kiadók esetében 225.123.000 Ft lett.

A kifizetés feltétele a szabályzatok szerint, hogy a felosztási szabályok alkalmazásával a felosztásban részesülő Érintett Jogosult legalább 5.000 Ft jogdíjra legyen jogosult.

A Repropress pénzkészlete 2020. december 31-én 21.738.862 forint, melynek forrása a korábbi MLE pénzadomány, a kifizetésre váró jogdíjak és a tartalékkeret.

III. SZAKMAI TEVÉKENYSÉG

EU SZERZŐI JOGI REFORM

Tagvállalataink szempontjából nagy jelentőséggel bír DSM Irányelv 15. cikkelye:

Sajtókiadók szomszédos joga (DSM Irányelv 15. cikk)

A hírek új ökoszisztémáját uraló digitális közvetítőszolgáltatók a hagyományos sajtóhíreket újrahasznosítva, e tartalmakat keresőfelületre optimalizálva jutnak jelentős reklámbevételekhez. Az Európai Unió elsősorban versenyjogi eszközökkel vagy az európai vállalatok versenyhelyzetének javítására tett lépésekkel igyekszik rávenni e digitális nagyvállalatokat arra, hogy az európai tartalmak finanszírozásából is kivegyék részüket. A 2019-ben elfogadott uniós szerzői jogi irányelv sajtókiadókra vonatkozó szabályai is ezt a célt hivatottak szolgálni.

Az Európai Unióban letelepedett sajtókiadók javára kiadványaik információs társadalommal összefüggő szolgáltatók (például online híraggregátorok, keresőmotorok) általi online felhasználása tekintetében egy új kizárólagos jogot vezet be az irányelv. Az új szomszédos jog alapján online környezetben a kiadók immár nem csak a szerzőktől megszerzett jogok alapján tarthatnak majd igényt arra, hogy hozzájárulásuk nélkül ne használják fel kiadványaikat, hanem erre – bizonyos kivételektől eltekintve – csak az ő külön engedélyük megszerzése esetében kerülhet sor. Az új szabályozás értelmében az engedélyek fejében fizetett felhasználási díjból a kiadónak bizonyos részt a sajtókiadványok szerzői számára is juttatniuk kell.

Elsősorban érintettek/érdekeltek lehetnek: sajtókiadók, híraggregátorok, hírszolgáltatók, hírügynökségek, információs társadalommal összefüggő szolgáltatást nyújtó szolgáltatók, írói/újságírói érdekképviselői szervezetek.

A nemzeti jogba való átültetésre 2 éves határidő (2021. június 7.) áll a rendelkezésre. A tagállamoknak egységesen kell megvalósítani az irányelv által megfogalmazott célokat, a kivitelezés részletei azonban nemzeti törvényalkotók szabadságára vannak bízva.

A Repropress a DSM irányelv implementációja kapcsán az alábbi munkacsoportok munkájában vesz részt:

- Sajtókiadók szomszédos joga (DSM Irányelv 15. cikk)
- A jogosultak és a felhasználók közötti jogviszonyra előírt rendelkezések (DSM irányelv 14. cikk, 16. cikk, 18-23. cikk)

Az IRM és az SZTNH által koordinált egyeztetési folyamat során a Repropress minden esetben írásbeli javaslatot tett az általa képviselt álláspontnak megfelelően és az összes, a tárgyban meghirdetett workshopon is jelen voltunk. (2019 év végén az Igazságügyi Minisztérium és az SZTNH a hazai érdekeltek véleményeinek megismerésére hat workshopot rendezett.)

A fentiek mellett V4 szintű szerzői jogi munkacsoportot alakítottunk, melyhez Lettország és Litvánia is csatlakozott.

A társadalmi konzultációban igyekeztünk legjobb tudásunk szerint részt venni és örömmel tapasztaltuk, hogy a DSM irányelv implementációjával kapcsolatos egyeztetés korábbi szakaszában benyújtott javaslatainkat a szakértő kollégák beépítették a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény módosításáról szóló tervezetbe, különös tekintettel a 15. cikkének implementációjára.

A DSM implementáció kapcsán az MLE és a Repropress részletes szakmai anyagokat készített a koordinációt végző szervezetek számára. Javaslataink során célunk volt, hogy minél fontosabb fogalommeghatározások kerüljenek bevezetésre a törvényszöveg elfogadásakor és a jogszabálysöveg ne legyen idegen a sajtóban használt tartalommegnevezésektől, tartalomkategóriáktól.

Nemzetközi példákat is áttekintve nagyon fontosnak találtuk annak indokolásba foglalását, hogy a sajtókiadványok egyes szavainak vagy nagyon rövid részleteinek felhasználása is csak abban az esetben lehet idézés, ha a célhoz megfelelő mértékben, egy másik műben többszörözik a sajtókiadványt vagy részletét, a forrás és a jogosult megjelölésével. Vagyis például, amennyiben nem műbe, nem az eredeti szöveghez híven, és nem többszöröznek, az idézési kivétel nem alkalmazható, és ezáltal feléled az engedélykérési és jogdíjfizetési kötelezettség az adott felhasználással kapcsolatban, ami igaz a sajtókiadványok esetében is.

Az egyes szavak és rövid részletek esetén támogatandónak találtuk, hogy nem került meghatározására konkrét mennyiség, így viszont fontos és ezt jeleztük a jogalkotó felé is, hogy más iránytűt is adjunk a felhasználók kezébe, tekintettel arra az elvárásra, hogy a szabad felhasználásokat mindig szűken kell értelmezni. Ennek kapcsán hangsúlyoztuk, hogy a sajtókiadványokra is érvényesül a háromlépcsős teszt minden pontja, tehát nem eshet a szabad felhasználás kivétele alá a sajtókiadvány egyes szavainak vagy nagyon rövid részletének felhasználása (elektronikus többszörözése és online hozzáférhetővé tétele), amely sérelmes a teljesítmény rendes felhasználására, indokolatlanul károsítja a sajtókiadó jogos érdekeit, ellentmond a tisztesség követelményének, vagy szabad felhasználás rendeltetésével össze nem férő célra irányul (tehát nem oktatási, kutatási tevékenység áll a háttérben, hanem üzletszerű – jövedelemszerzési vagy jövedelemfokozási célú - szolgáltatásnyújtás, mint pl. a keresőszolgáltatások esetében.).

Az Szt. 84. §-ának tervezett módosításához kapcsolódóan jeleztük azon álláspontunkat, hogy a sajtótermékek szomszédos jogi védelme tekintetében a két év védelmi idő rendkívül rövid. A sajtókiadványok esetében a jogosultság jellegében közel áll az adatbázis-előállítók jogához, annak tárgyához. Az adatbázisokra vonatkozólag az Európai Parlament és Tanács 96/9/EK irányelve (Adatbázis irányelv) 10. cikke 15 éves védelmi időt rögzít, mellyel az Európai Unió, implementálásával pedig a nemzeti jogalkotó is állást foglal amellett, hogy egy olyan gyűjtemény, melynek létrehozása és fenntartása az előállítótól jelentős ráfordítást igényel, legalább tizenöt évnyi védelmi idő által térül meg. Sem a sajtókiadványokat finanszírozó és fenntartó tartalom előállítók ráfordításai, sem a tartalom előállításának költségei, sem pedig a gyűjtemény fenntartásának költségei nem térülnek meg két év alatt. Ezért a jogalkotótól határozottan kértük, hogy szíveskedjenek megfontolni a védelmi időtartamra vonatkozó rendelkezések meghosszabbítását.

A 2021. márciusában zajló utolsó egyeztetési fázis során egyetlen pont tekintetében fejeztük ki megváltozott álláspontunkat és kértük ezzel összhangban a tervezet módosítását, ez pedig a sajtókiadói szomszédos jog jogosítási módja, annak előírt, kiterjesztett közös jogkezelés alá helyezése.

Ez a kérdés számunkra kiemelt jelentőséggel bír, hiszen éppen arra van hatással, hogy ez az előzmények nélkül a magyar jogrendszerbe bevezetésre kerülő szomszédos jog a tagjaink, a magyar lapkiadók számára milyen keretek között válik érvényesíthetővé: maga mögött tudhatja-e az információs társadalommal összefüggő szolgáltatást nyújtó – többek között online tartalmegosztó és platform – szolgáltatókkal szemben a magyar jogrendszer támogatását, vagy a sajtókiadványok tartalmait előállító, szerkesztő és kiadó jogosultak magukra maradnak e jog érvényre juttatásában.

A korábbiakban az MLE és a Repropress a sajtó szomszédos jogainak egyedileg vagy önkéntes közös jogkezelésben történő jogosítását tartotta megfelelő modellnek, erre tekintettel fogadta el azt, hogy az első szövegjavaslatot követően a sajtókiadók szomszédos jogának közös jogkezelésben történő jogosítása kikerült a tervezet újabb szövegverzióiból.

E kérdéssel kapcsolatban az egyesületen belül is eltérő álláspontok léteztek. Az egyik álláspontot képviselő tagjaink jóhiszeműen, a kialakult és megbízhatóan működő üzleti modellek tapasztalataival a hátuk mögött bíztak az „online” szolgáltatók együttműködésében, partnerségében e jog bevezetése kapcsán, így nem tartották szükségesnek ennél hangsúlyosabb keretek közé helyezni e jog gyakorlását. A másik álláspontot vallók között folyamatosan jelen volt a kétely, a szinte teljhatalmú platformokkal – a Facebookkal és a Google-lel – szembeni gyanakvás, bizonytalanság, a félelem, hogy ezek az online teret uraló szolgáltatók nem fognak tisztességes körülmények között tárgyalóasztalhoz ülni, és mellérendelt és egyenjogú felekként megtárgyalni a sajtókiadói jog alá eső teljesítmények felhasználásának feltételeit.

A két oldalt éppen e név szerint említett szolgáltatók időközben tanúsított magatartása terelte egy álláspontra. A nemzetközi események sajnos a kételyt erősítették meg a jogosultakban, a francia, német, spanyol és ausztrál példák, jogesetek mind arra engednek következtetni, hogy a Facebook és Google, tehát e szomszédos jog tekintetében az igazán jelentős felhasználók nem fognak együttműködni, egyenlő félként tekinteni a sajtóadókra egyesével, főleg egy olyan kis, nyelve miatt behatárolt piacról, mint a magyar. Ennek következtében éreztük szükségét álláspontunk megváltoztatásának, és a Tervezet véleményezése kapcsán felsorakoztattuk érveinket amellet, hogy az előírt, kiterjesztett közös jogkezelés kerüljön vissza a szövegbe – összhangban a Minisztérium által kiküldött első Tervezet szövegével.

Főbb érveink az előírt, kiterjesztett közös jogkezelés mellett a következők voltak:

- A jogosultak közös fellépése, illetve a felhasználás feltételeinek kialakításában vállalt állami támogatás reményeink szerint hamarabb egy asztalhoz terelné a jogosultakat és felhasználókat, nagyban hozzájárulna a jog könnyebb érvényesíthetőségéhez. Az SZTNH támogatása a jogosultak és felhasználók párbeszédre bírásában elsődleges lehet egy észszerű, korrekt és tisztességes felhasználási feltételrendszer kialakításában. Az ezek alapján elkészülő Hivatalos Értesítőben évente megjelenő díjszabások pedig átláthatóbbá tennék a felhasználók kötelezettségeit, és így könnyebben érvényesíthetővé a szomszédos jogokat ezek elmaradása, megszegése, nem teljesítése esetén.
- Az intézményesített közös fellépésnek, a sajtókiadók összefogásának felbecsülhetetlen jelentősége van egy rétegtérpiac tartalmának érdemi jogosításakor, az alkupozíció kialakításában a világszinten jelenlévő, az online szolgáltatások piacát nagyban befolyásoló, uraló szolgáltatókkal szemben. Nehezen elképzelhető ugyanis, hogy ezek a szolgáltatók teljesen el kívánnának tekinteni a magyar sajtókiadói tartalmak felhasználástól, márpedig, ha a közös jogkezelővel nem ülnek egy asztalhoz, annak ez is lehet a következménye. Ez abszolút ellentétes lenne a tagjaink érkeivel, de nem bízunk a párbeszéd megindulásában a magyar jogrendszer által biztosított jogi kényszerítő eszközök jelenléte nélkül.
- Az „egyablakos” engedélyezési rendszer megkönnyítené és leegyszerűsítené a felhasználók kötelezettségeinek teljesítését.
- A közös jogkezelőbe tömörülő jogosultak tapasztalatai, erőforrásai, információi és adatai hozzájárulnának az új szomszédos jogi teljesítmény konkretizálásában, a felhasználások mértékének és értékének meghatározásában, az adatszolgáltatáson alapuló engedélyezési és jogdíjfizetési mechanizmus felállításában. A jogosultakat motiválttá tenné jogaik gyakorlása iránt.
- A teljesítmény, a sajtókiadvány mint gyűjtemény Szjt. 26. § (8) bekezdése szerinti nyilvánosságához közvetítése, illetve elektronikus többszörözése tipikusan olyan felhasználási formának számítanak, melyek hatékony jogosítása a jogosultak erejét egyenként meghaladja és így inkább a közös jogkezelési megoldások felé irányít. A tartalmakkal kapcsolatos egyedi joggyakorlás a felhasználás sajátosságaira tekintettel meglehetősen korlátozott.
- Az előírt közös jogkezelést jellemző opt-out rendszer lehetőséget biztosítana az egyedi joggyakorlásra azon szereplők tekintetében, akiknek piaci érdekei azt diktálják.
- Nem díjigény bevezetését szorgalmazzuk, csak a közös jogkezelés előírását, opt-out lehetőséggel.
- Az implementációs fejleményeket látva továbbá számítunk arra is, hogy az Európai Unió több tagállamában döntenek úgy a sajtókiadók, hogy közösen, együttes erővel és összehangoltan lépnek fel az információs társadalommal összefüggő szolgáltatókkal szemben e jogok érvényesítése tekintetében. Fontosnak tartjuk, hogy e folyamatban a magyar sajtókiadók is együttesen kapcsolódhassanak be, kölcsönös képviselési szerződések, illetve a tagállami jogkezelők által létrehozott szervezetek útján építsék ki e szomszédos jog hatékony és minden fél jogait tiszteletben tartó érvényesítési rendszerét.

Az Országgyűlés 2021. április 8-án folytatta le a szerzői jogi törvény módosításával kapcsolatos törvényjavaslat általános vitáját. Az uniós jogszabályok átültetését biztosító javaslat fő célja a szerzői jogi szabályok modernizálása, a digitális világhoz való igazítása volt. A törvényjavaslat többek között szerzői jogi szempontból rendezi a nagy online platformok működését a sajtókiadványok illetve egyéb kulturális tartalmak (zene, audiovizuális

tartalom vagy éppen a mémek) felhasználásai kapcsán. Ezen túlmenően olyan speciális területeken is változásokat vezetne be, mint a tartalmak kutatási célú szabad felhasználása vagy a könyvtárak által végzett online szolgáltatások.

Az egyes szerzői jogi törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló [T/15703. számú törvényjavaslat](#) elsődleges célja az uniós szerzői jog modernizációját biztosító két irányelv (az ún. NetCab és CDSM irányelvek) [\[1\]](#) hazai átültetése.

A platformokat érintő szabályok a sajtókiadók részére egy új, ún. szomszédos jogi jogosultságot vezettek be. A jogosultság a sajtókiadványok kiadói számára kizárólagos jogokat ad a kiadványaik platformok általi online felhasználása kapcsán annak érdekében, hogy a szektor papír alapú kiadványok terén elszenvedett bevételecsökkenéseket ellensúlyozza. A megközelítés alapját az adja, hogy a digitális hírfogyasztás növekedése miatt egyre jelentősebbé váló online hirdetési bevételek jelenleg nagyrészt a platformoknál realizálódnak.

Az Országgyűlés április 28-án (136 igen, 29 nem és 1 tartózkodás mellett) megszavazta a szerzői jogi törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot. A törvényjavaslatban foglalt rendelkezések 2021. június 1-jén lépnek hatályba.

Az egyeztetési folyamatot követően jeleztük az érintett szervezetek felé, hogy a sajtókiadói szomszédos jog jogosítási módja, annak előírt, kiterjesztett közös jogkezelés alá helyezése számunkra kiemelt jelentőséggel bír, hiszen éppen arra van hatással, hogy ez az előzmények nélkül a magyar jogrendszerbe bevezetésre kerülő szomszédos jog a tagjaink, a magyar lapkiadók számára milyen keretek között válik érvényesíthetővé: maga mögött tudhatja-e az információs társadalommal összefüggő szolgáltatást nyújtó – többek között online tartalommosztó és platform – szolgáltatókkal szemben a magyar jogrendszer támogatását, vagy a sajtókiadványok tartalmait előállító, szerkesztő és kiadó jogosultak magukra maradnak e jog érvényre juttatásában.

Nagy jelentőséggel bírna, lényeges üzenetet hordozna és más keretrendszer vázolna fel a felhasználók számára, ha az ősszel várhatóan újra módosuló Sztj.-be az előírt, kiterjesztett közös jogkezelés szerepelne a sajtókiadói szomszédos jogok érvényesítési módjaként. Ezekre a kérdésekre a várhatóan ősszel, a 17. cikk kapcsán lefolytatott konzultáció tükrében megszületett, az Európai Bizottság által kiadott ajánlás kapcsán várhatóan újra nyitott törvénymódosítás tárgyalása során tudunk visszatérni.

SZJSZT TAGOK JELÖLÉSE

Fentiek mellett a Szerzői Jogi Szakértői Testület új tagjainak jelölésére is javaslatot tett a ReproPress Egyesület, jelöltjeinket az Elnök elfogadta.

PRINT TÁMOGATÓ KAMPÁNY

A korábbi évek kampányához hasonlóan szaklapokban állandó rovatstruktúrát alakítottunk ki, magas szintű szakmai tartalmakkal, illetve számos nemzetközi tanulmányt és best practice gyűjteményt juttatunk el a kiadóknak. A tagok számára biztosított exkluzív tartalmaknak nagy jelentősége volt, mivel a 2020-as évet a COVID helyzet miatt kialakult gazdasági válság jellemezte, amely minden lappiaci szereplőt negatívan érintett.

A fenti tevékenységeket magában foglaló, a Repropress tagok által támogatott, korábban megkezdett tevékenységek jelenleg is futnak.

Az MLE és a Repropress ezirányú tevékenységét Havas Katalin főtitkár, Hivatal Péter és Kovács Tibor elnökök vezetik.

ÁSZ ELLENŐRZÉSEK

2021 év elején az Állami Számvevőszék megkezdte a szerzői jog rendszerének ellenőrzését, amelynek keretében értékeli a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala tevékenységének és a szerzői jogot kezelő szervezetek elszámoltathatóságát és átláthatóságát.

Az ellenőrzés a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalára, a közös és a független jogkezelő szervezetekre terjed ki. A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a szerzői jogok törvényben előírt védelméhez a közös jogkezelőkkel és a független jogkezelőkkel kapcsolatos feladatellátása, felügyeleti tevékenysége révén járul hozzá. A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala közös jogkezelő szervezetekkel és a független jogkezelő szervezetekkel kapcsolatos feladatellátása magába foglalja a jogkezelő szervezetek felügyeletével, nyilvántartásával és a reprezentatív közös jogkezelők díjszabás jóváhagyásának előkészítésével kapcsolatos feladatokat.

Az ellenőrzés keretében az Állami Számvevőszék azt értékeli többek között, hogy a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a közös jogkezelő szervezetekkel és a független jogkezelő szervezetekkel kapcsolatos feladatellátása, felügyeleti tevékenysége szabályszerű volt-e. A jogkezeléssel kapcsolatban a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalát megillető bevételek (igazgatási szolgáltatási díjak, felügyeleti díjak, bírságok, késedelmi pótlékok) megállapítása, elszámolása jogszabályi előírások szerint történt-e. Az ellenőrzés kiterjed annak értékelésére is, hogy a közös jogkezelő szervezetek és a független jogkezelő szervezetek elszámoltathatóak és átláthatóak-e.

Az ellenőrzés során az Állami Számvevőszék értékeli az ellenőrzött szervezetek által rendelkezésre bocsátott dokumentumokat. Az átláthatóság és elszámoltathatóság értékeléséhez fontos dokumentumok közé tartoznak többek között a szervezeti és működési szabályzat, az alapszabály, a számviteli politika és annak keretében elkészítendő szabályzatok, az éves beszámolók, a számlarend. A jogkezeléssel kapcsolatban a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalát megillető bevételek – igazgatási szolgáltatási díjak, felügyeleti díjak, bírságok, késedelmi pótlékok – megállapítását, elszámolását alátámasztó dokumentumok értékelésére is sor kerül.

Az ÁSZ számára a Repropress a 2021-es év során öt hullámban szolgáltatott jelentős mennyiségű anyagot a megadott záros határidőkön belül.

Budapest, 2021. június 08.

A Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete Elnöksége

MELLÉKLETEK

KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

A Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete tagjainak

Vélemény

Elvégeztük a **Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete** („az Egyesület”) 2020. évi éves beszámolójának könyvvizsgálatát, amely éves beszámoló a 2020. december 31-i fordulónapra készített mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszege 21.960 E Ft, az adózott eredmény 1.160 E Ft (nyereség) -, és az ugyanezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó eredménykimutatásból, valamint a számviteli politika jelentős elemeinek összefoglalását is tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

Véleményünk szerint a mellékelt éves beszámoló megbízható és valós képet ad az Egyesület 2020. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről a Magyarországon hatályos, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénnyel összhangban (a továbbiakban: „számviteli törvény”).

A vélemény alapja

Könyvvizsgálatunkat a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokkal összhangban és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon hatályos – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. Ezen standardok értelmében fennálló felelősségünk bővebb leírását jelentésünk „A könyvvizsgáló éves beszámoló könyvvizsgálatáért való felelőssége” szakasza tartalmazza.

Függetlenek vagyunk a társaságtól a vonatkozó, Magyarországon hatályos jogszabályokban és a Magyar Könyvvizsgálói Kamara „A könyvvizsgálói hivatás magatartási (etikai) szabályairól és a fegyelmi eljárásról szóló szabályzata”-ban, valamint az ezekben nem rendezett kérdések tekintetében a Könyvvizsgálók Nemzetközi Etikai Standardok Testülete által kiadott „Nemzetközi etikai kódex kamarai tag könyvvizsgálóknak (a nemzetközi függetlenségi standardokkal egybefoglalva)” című kézikönyvében (az IESBA Kódex-ben) foglaltak szerint, és megfelelünk az ugyanezen normákban szereplő további etikai előírásoknak is.

Meggyőződésünk, hogy az általunk megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt véleményünkhöz.

Egyéb információk: Az üzleti jelentés

Az egyéb információk a Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesület 2020. évi üzleti jelentéséből állnak. A vezetés felelős az üzleti jelentésnek a számviteli törvény, illetve egyéb más jogszabály vonatkozó előírásaival összhangban történő elkészítéséért. A független könyvvizsgálói jelentésünk „Vélemény” szakaszában az éves beszámolóra adott véleményünk nem vonatkozik az üzleti jelentésre.

Az éves beszámoló általunk végzett könyvvizsgálatával kapcsolatban a mi felelősségünk az üzleti jelentés átolvasása és ennek során annak mérlegelése, hogy az üzleti jelentés lényegesen ellentmond-e az éves beszámolóknak vagy a könyvvizsgálat során szerzett ismereteinknek, vagy egyébként úgy tűnik-e, hogy az lényeges hibás állítást tartalmaz. Ha az elvégzett munkánk alapján arra a következtetésre jutunk, hogy az egyéb információk lényeges hibás állítást tartalmaznak, kötelességünk erről és a hibás állítás jellegéről jelentést tenni.

A számviteli törvény alapján a mi felelősségünk továbbá annak megítélése, hogy az üzleti jelentés a számviteli törvény, illetve egyéb más jogszabály vonatkozó előírásaival összhangban van-e, és erről, valamint az üzleti jelentés és az éves beszámoló összhangjáról vélemény nyilvánítása.

Véleményünk szerint a Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete 2020. évi üzleti jelentése minden lényeges vonatkozásban összhangban van a Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete 2020. évi éves beszámolójával és a számviteli törvény vonatkozó előírásaival. Mivel egyéb más jogszabály az Egyesület számára nem ír elő további követelményeket az üzleti jelentésre, ezért e tekintetben nem mondunk véleményt.

Az üzleti jelentésben más jellegű lényeges ellentmondás vagy lényeges hibás állítás sem jutott a tudomásunkra, így e tekintetben nincs jelentenivalónk.

Egyéb információk: A közhasznúsági melléklet

Az egyéb információk a Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete 2020. évi közhasznúsági mellékletéből állnak. A vezetés felelős a közhasznúsági mellékletnek a 350/2011. (XII.30.) Kormányrendelet vonatkozó előírásaival összhangban történő elkészítéséért. A független könyvvizsgálói jelentésünk „Vélemény” szakaszában az éves beszámolóra adott véleményünk nem vonatkozik a közhasznúsági mellékletre, és a közhasznúsági mellékletre vonatkozóan nem bocsátunk ki semmilyen formájú bizonyosságot nyújtó következtetést.

Az éves beszámoló általunk végzett könyvvizsgálatával kapcsolatban a mi felelősségünk a közhasznúsági melléklet átolvasása és ennek során annak mérlegelése, hogy a közhasznúsági mellékletben foglalt egyéb információk lényegesen ellentmondanak-e az éves beszámolónak vagy a könyvvizsgálat során szerzett ismereteinknek, vagy egyébként úgy tűnik-e, hogy azok lényeges hibás állítást tartalmaznak. Ha az elvégzett munkánk alapján arra a következtetésre jutunk, hogy a közhasznúsági melléklet lényeges hibás állítást tartalmaz, kötelességünk erről és a hibás állítás jellegéről jelentést tenni. Ebben a tekintetben nincs jelenteni valónk.

A vezetés és az irányítással megbízott személyek felelőssége az éves beszámolóért

A vezetés felelős az éves beszámolónak a számviteli törvénnyel összhangban történő és a valós bemutatás követelményének megfelelő elkészítéséért, valamint az olyan belső kontrollért, amelyet a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítástól mentes éves beszámoló elkészítése.

Az éves beszámoló elkészítése során a vezetés felelős azért, hogy felmérje az Egyesületnek a vállalkozás folytatására való képességét és az adott helyzetnek megfelelően közzétegye a vállalkozás folytatásával kapcsolatos információkat, valamint a vezetés felel a vállalkozás folytatásának elvén alapuló éves beszámoló összeállításáért. A vezetésnek a vállalkozás folytatásának elvéből kell kiindulnia, ha ennek az elvnek az érvényesülését eltérő rendelkezés nem akadályozza, illetve a vállalkozási tevékenység folytatásának ellentmondó tényező, körülmény nem áll fenn.

Az irányítással megbízott személyek felelősek az Egyesület pénzügyi beszámolási folyamatának felügyeletéért.

A könyvvizsgáló éves beszámoló könyvvizsgálataért való felelőssége

A könyvvizsgálat során célunk kellő bizonyosságot szereznünk arról, hogy az éves beszámoló egésze nem tartalmaz akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítást, valamint az, hogy ennek alapján a véleményünket tartalmazó független könyvvizsgálói jelentést bocsássunk ki. A kellő bizonyosság magas fokú bizonyosság, de nem garancia arra, hogy a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokkal összhangban elvégzett könyvvizsgálat mindig feltárja az egyébként létező lényeges hibás állítást. A hibás állítások eredhetnek csalásból vagy hibából, és lényegesnek minősülnek, ha ésszerű lehet az a várakozás, hogy ezek önmagukban vagy együttesen befolyásolhatják a felhasználók adott éves beszámoló alapján meghozott gazdasági döntéseit.

Az éves beszámoló könyvvizsgálataért való további felelősségünk leírását a jelen független könyvvizsgálói jelentésünk melléklete tartalmazza, ami a független könyvvizsgálói jelentés elválaszthatatlan része és a könyvvizsgáló aláírását tartalmazó oldal után következik.

Budakeszi, 2021. május 13.

COOPSALDO
Könyvvizsgáló KFT.



Csizmáné Bogdán Ágnes
COOPSALDO Könyvvizsgáló
és Ügyviteli Szolgáltató Kft
2092 Budakeszi, Hársfa u.1.
Nyilvántartási szám: 000078



Csizmáné Bogdán Ágnes
Nyilvántartási szám: 007237

MELLÉKLET

a Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete 2020. évi éves beszámolójáról kiadott független könyvvizsgálói jelentéshez

Ez a melléklet a Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete 2020. évi éves beszámolójáról kiadott, 2021. május 13-án kelt független könyvvizsgálói jelentés elválaszthatatlan része.

A könyvvizsgálónak az éves beszámoló könyvvizsgálatáért való, a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardok szerinti további felelőssége

A Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardok szerinti könyvvizsgálat egésze során szakmai megítélést alkalmazunk és szakmai szkepticizmust tartunk fenn.

Továbbá:

- Azonosítjuk és felmérjük az éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításainak a kockázatait, kialakítjuk és végrehajtjuk az ezen kockázatok kezelésére alkalmas könyvvizsgálói eljárásokat, valamint elegendő és megfelelő könyvvizsgálói bizonyítékot szerzünk a véleményünk megalapozásához. A csalásból eredő lényeges hibás állítás fel nem társának a kockázata nagyobb, mint a hibából eredő, mivel a csalás magában foglalhat összejátszást, hamisítást, szándékos kihagyásokat, téves nyilatkozatokat, vagy a belső kontroll felülírását.
- Megismerjük a könyvvizsgálat szempontjából releváns belső kontrollt annak érdekében, hogy olyan könyvvizsgálói eljárásokat tervezünk meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a z Egyesület belső kontrolljának hatékonyságára vonatkozóan véleményt nyilvánítsunk.
- Értékeljük a vezetés által alkalmazott számviteli politika megfelelőségét és a vezetés által készített számviteli becslések és kapcsolódó közzétételek ésszerűségét.
- Következtetést vonunk le arról, hogy helyénvaló-e a vezetés részéről a vállalkozás folytatásának elvén alapuló éves beszámoló összeállítása, valamint a megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték alapján arról, hogy fennáll-e lényeges bizonytalanság olyan eseményekkel vagy feltételekkel kapcsolatban, amelyek jelentős kétséget vethetnek fel az Egyesület vállalkozás folytatására való képességét illetően. Amennyiben azt a következtetést vonjuk le, hogy lényeges bizonytalanság áll fenn, független könyvvizsgálói jelentésünkben fel kell hívnunk a figyelmet az éves beszámolóban lévő kapcsolódó közzétételekre, vagy ha a közzétételek e tekintetben nem megfelelőek, minősíteniünk kell véleményünket. Következtetéseink a független könyvvizsgálói jelentésünk dátumáig megszerzett könyvvizsgálói bizonyítékon alapulnak. Jövőbeli események vagy feltételek azonban okozhatják azt, hogy az Egyesület nem tudja a vállalkozást folytatni.
- Értékeljük az éves beszámoló átfogó bemutatását, felépítését és tartalmát, beleértve a kiegészítő mellékletben tett közzétételeket, valamint értékeljük azt is, hogy az éves beszámolóban teljesül-e az alapul szolgáló ügyletek és események valós bemutatása.
- Az irányítással megbízott személyek tudomására hozzuk - egyéb kérdések mellett - a könyvvizsgálat tervezett hatókörét és ütemezését, a könyvvizsgálat jelentős megállapításait, beleértve az Egyesület által alkalmazott belső kontrollnak a könyvvizsgálatunk során általunk azonosított jelentős hiányosságait is, ha voltak ilyenek.

MÉRLEG

Adószám: 18330876-1-41

Nyilvántartási szám: 02-02-0002852

Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete

1016 Budapest, Mészáros utca 15-17

Éves beszámoló 2020

Beszámolási időszak: 2020.01.01. – 2020.12.31.

Budapest 2020.05.13.

elnök

**Eredménykimutatás "A" típusú
(össz költség eljárással)**

Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete	
Nyilvántartási szám: 02-02-0002852	
KSH szám: 18330876-9499-529-01	
Adószám: 18330876-1-41	
Beszámolási időszak: 2020.01.01 - 2020.12.31	1 000 Ft

Megnevezés	Előző év	Tárgyév
01. Belföldi értékesítés nettó árbevétele	12 092	12 107
02. Exportértékesítés nettó árbevétele	0	0
I. Értékesítés nettó árbevétele (01+02.)	12 092	12 107
03. Saját termelésű készletek állományváltozása	0	0
04. Saját előállítású eszközök aktivált értéke	0	0
II. Aktivált saját teljesítmények értéke (+03+04.)	0	0
III. Egyéb bevételek	0	0
Ebből: visszaírt értékvesztés	0	0
05. Anyagköltség	0	0
06. Igénybevett szolgáltatások értéke	7 319	7 055
07. Egyéb szolgáltatások értéke	115	118
08. Eladott áruk beszerzési értéke	0	0
09. Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	0	0
IV. Anyagjellegű ráfordítások (05+06+07+08+09)	7 434	7 173
10. Bérköltség	3 250	3 240
11. Személyi jellegű egyéb kifizetések	0	0
12. Bérjárulékok	604	534
V. Személyi jellegű ráfordítások (10+11+12.)	3 854	3 774
VI. Értékcsökkenési leírás	0	0
VII. Egyéb ráfordítások	31	0
Ebből: értékvesztés	31	0
A. ÜZEMI (ÜZLETI) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE (I+II+III-IV-V-VI-VII)	773	1 160

**Eredménykimutatás "A" típusú
(összköltség eljárással)**

Megnevezés	Előző év	Tárgyév
13. Kapott (járó) osztalék és részesedés	0	0
Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott	0	0
14. Részesedésekből származó bevételek, árfolyamnyereségek	0	0
Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott	0	0
15. Befektetett pénzügyi eszközökből (értékpapírokból, kölcsönökből) származó bevételek, árfolyamnyereségek	0	0
Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott	0	0
16. Egyéb kapott (járó) kamatok és kamat jellegű bevételek	0	0
Ebből: kapcsolt vállalkozástól kapott	0	0
17. Pénzügyi műveletek egyéb bevételei	0	0
Ebből: értékelési különbözet	0	0
VIII. Pénzügyi műveletek bevételei (13+14+15+16+17.)	0	0
18. Részesedésekből származó ráfordítások, árfolyamveszteségek	0	0
Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott	0	0
19. Befektetett pénzügyi eszközökből (értékpapírokból, kölcsönökből) származó ráfordítások, árfolyamveszteségek	0	0
Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott	0	0
20. Fizetendő (fizetett) kamatok és kamat jellegű ráfordítások	0	0
Ebből: kapcsolt vállalkozásnak adott	0	0
21. Részesedések, értékpapírok, bankbetétek értékvesztése	0	0
22. Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai	0	0
Ebből: értékelési különbözet	0	0
IX. Pénzügyi műveletek ráfordításai (18+19+20+21+22)	0	0
B. PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE (VIII-IX.)	0	0
C. ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (+A+B.)	773	1 160
X. Adófizetési kötelezettség	0	0
D. ADÓZOTT EREDMÉNY (+C-X.)	773	1 160

Éves beszámoló mérlege - "A"

Beszámolási időszak: 2019.01.01 - 2019.12.31

1 000 Ft

ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK)			bázis időszak	tárgy időszak
01	A.	BEFEKTETETT ESZKÖZÖK	0	0
02	I.	Immateriális javak	0	0
03	1.	Alapítás-átszervezés aktivált értéke	0	0
04	2.	Kísérleti fejlesztés aktivált értéke	0	0
05	3.	Vagyoni értékű jogok	0	0
06	4.	Szellemi termékek	0	0
07	5.	Üzleti vagy cégérték	0	0
08	6.	Immateriális javakra adott előlegek	0	0
09	7.	Immateriális javak értékhelyesbítése	0	0
10	II.	Tárgyi eszközök	0	0
11	1.	Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok	0	0
12	2.	Műszaki berendezések, gépek, járművek	0	0
13	3.	Egyéb berendezések, felszerelések, járművek	0	0
14	4.	Tenyészállatok	0	0
15	5.	Beruházások, felújítások	0	0
16	6.	Beruházásokra adott előlegek	0	0
17	7.	Tárgyi eszközök értékhelyesbítése	0	0
18	III.	Befektetett pénzügyi eszközök	0	0
19	1.	Tartós részesedés kapcsolt vállalkozásban	0	0
20	2.	Tartósan adott kölcsön kapcsolt vállalkozásban	0	0
103	3.	Tartós jelentős tulajdoni részesedés	0	0
104	4.	Tartósan adott kölcsön jelentős tulajdoni részesedési viszonyban álló vállalkozásban	0	0
21	5.	Egyéb tartós részesedés	0	0
22	6.	Tartósan adott kölcsön egyéb részesedési viszonyban álló vállalkozásban	0	0
23	7.	Egyéb tartósan adott kölcsön	0	0
24	8.	Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	0	0
25	9.	Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése	0	0
26	10.	Befektetett pénzügyi eszközök értékelési különbözete	0	0
27	B.	FORGÓESZKÖZÖK	21 022	21 960
28	I.	Készletek	0	0
29	1.	Anyagok	0	0
30	2.	Befejezetlen termelés és félkész termékek	0	0
31	3.	Növendék-, hízó- és egyéb állatok	0	0
32	4.	Késztermékek	0	0
33	5.	Áruk	0	0
34	6.	Készletekre adott előlegek	0	0
35	II.	Követelések	171	221
36	1.	Követelések áruszállításból és szolgáltatásból (vevők)	170	220
37	2.	Követelések kapcsolt vállalkozással szemben	0	0

105	3.	Követelések jelentős tulajdoni részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	0	0
38	4.	Követelések egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	0	0
39	5.	Váltókövetelések	0	0
40	6.	Egyéb követelések	1	1
41	7.	Követelések értékelési különbözete	0	0
42	8.	Származékos ügyletek pozitív értékelési különbözete	0	0
43	III.	Értékpapírok	0	0
44	1.	Részesedés kapcsolt vállalkozásban	0	0
106	2.	Jelentős tulajdoni részesedés	0	0
45	3.	Egyéb részesedés	0	0
46	4.	Saját részvények, saját üzletrészek	0	0
47	5.	Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok	0	0
48	6.	Értékpapírok értékelési különbözete	0	0
49	IV.	Pénzeszközök	20 851	21 739
50	1.	Pénztár, csekkek	0	0
51	2.	Bankbetétek	20 851	21 739
52	C.	Aktív időbeli elhatárolások	0	0
53	1.	Bevételek aktív időbeli elhatárolása	0	0
54	2.	Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása	0	0
55	3.	Halasztott ráfordítások	0	0
56		ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	21 022	21 960

Éves beszámoló mérlege - "A"
Beszámolási időszak: 2019.01.01 - 2019.12.31

1 000 Ft

FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)

bázis
időszak

tárgy
időszak

57	D. SAJÁT TŐKE	14 333	15 493
58	I. Jegyzett tőke	100	100
59	Ebből: visszavásárolt tulajdoni részesedés névértéken	0	0
60	II. Jegyzett, de még be nem fizetett tőke (-)	0	0
61	III. Tőketartalék	0	0
62	IV. Eredménytartalék	8 460	9 233
63	V. Lekötött tartalék	5 000	5 000
64	VI. Értékelési tartalék	0	0
65	1. Értékhelyesbítés értékelési tartaléka	0	0
66	2. Valós értékelés értékelési tartaléka	0	0
67	VII. Adózott eredmény	773	1 160
68	E. CÉLTARTALÉKOK	0	0
69	1. Céltartalék a várható kötelezettségekre	0	0
70	2. Céltartalék a jövőbeni költségekre	0	0
71	3. Egyéb céltartalék	0	0
72	F. KÖTELEZETTSÉGEK	6 689	6 467
73	I. Hátra sorolt kötelezettségek	0	0
74	1. Hátra sorolt kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	0	0
107	2. Hátra sorolt kötelezettségek jelentős tulajdoni viszonyban lévő vállalkozással szemben	0	0
75	3. Hátra sorolt kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	0	0
76	4. Hátra sorolt kötelezettségek egyéb gazdálkodóval szemben	0	0
77	II. Hosszú lejáratú kötelezettségek	0	0
78	1. Hosszú lejáratra kapott kölcsönök	0	0
79	2. Átváltoztatható és átváltozó kötvények	0	0
80	3. Tartozások kötvénykibocsátásból	0	0
81	4. Beruházási és fejlesztési hitelek	0	0
82	5. Egyéb hosszú lejáratú hitelek	0	0
83	6. Tartós kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	0	0
108	7. Tartós kötelezettségek jelentős tulajdoni részesedési viszonyban lévő vállalkozásokkal szemben	0	0
84	8. Tartós kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	0	0
85	9. Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek	0	0
86	III. Rövid lejáratú kötelezettségek	6 689	6 467
87	1. Rövid lejáratú kölcsönök	0	0
88	- ebből: az átváltoztatható kötvények	0	0
89	2. Rövid lejáratú hitelek	0	0
90	3. Vevőktől kapott előlegek	0	0
91	4. Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (szállítók)	20	73
92	5. Váltótartozások	0	0
93	6. Rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben	0	0

109	7.	Rövid lejáratú kötelezettségek jelentős tulajdonban lévő vállalkozásokkal szemben	0	0
94	8.	Rövid lejáratú kötelezettségek egyéb részesedési viszonyban lévő vállalkozással szemben	0	0
95	9.	Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek	6 669	6 394
96	10.	Kötelezettségek értékelési különbözete	0	0
97	11.	Származékos ügyletek negatív értékelési különbözete	0	0
98	G.	PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK	0	0
99	1.	Bevételek passzív időbeli elhatárolása	0	0
100	2.	Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása	0	0
101	3.	Halasztott bevételek	0	0
102		FORRÁSOK ÖSSZESEN	21 022	21 960

Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete

Kiegészítő Melléklet

A 2020. évi beszámolóhoz

Budapest 2020. május 13.

Hivatal Péter
elnök

Az Egyesület bemutatása

Az Egyesület neve: Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete

Adószám: 18330876-1-41

Nyilvántartási szám: 02-02-0002852

Székhely: 1016 Budapest Mészáros u. 15-17.

Működés kezdete: 2008. február 22

Az Egyesület - mint közös jogkezelő szervezet - működését a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény (Kjkt.) szabályozza. Az Egyesület a Kjkt. 4. § 10. pontja szerinti reprezentatív közös jogkezelő szervezet, amely a Taggyűlés által jóváhagyott Alapszabály rendelkezései szerint működik.

Az Egyesület országos. Célja a reprográfiai közös jogkezelésre vonatkozó törvényi előírások keretei között az Alapszabály által érintett jogosultak számára a reprográfiai jogdíjigényt a felhasználókkal szemben érvényesítő közös jogkezelő szervezet, a Fővárosi Bíróságon 9674 szám alatt nyilvántartásba vett, és az NKÖM-et vezető miniszter által a közös jogkezelő szervezetek nyilvántartásába felvett (MK 2000/94.) Magyar Reprográfiai Szövetség által beszedett és az Egyesületnek átadott jogdíjakat az Alapszabály és a Felosztási Szabályzat rendelkezései alapján felossza.

Nyilvántartásba vételi száma: Baranya megyei Bíróság 2852.

Új nyilvántartási szám formátum: 02-02-0002852

Alaptevékenység: TEÁOR 9499 Máshová nem sorolt egyéb közösségi társadalmi tevékenység.

Az Egyesület célja az Alapszabályban meghatározott érintett jogosultak érdekvédelme, javukra a közös jogkezelés ellátása. Ezen belül az Egyesület célja, hogy tevékenységének kifejtése útján az 1999. évi LXXVI. szerzői jogról szóló törvény (továbbiakban: Szjt.) valamint a kapcsolódó jogszabályok keretei között, a feladatkörébe tartozó közös jogkezelést folytasson az Alapszabályban meghatározott érintett jogosultak érdekében.

Ennek megfelelően az Egyesület célja az Szjt 21. § alapján szerzői művek fénymásolással, vagy más hasonló módon, papíron, vagy más hasonló hordozón (együtt reprográfiával) történő többszörözésére (magáncélú másolásra) tekintettel járó reprográfiai díjjal összefüggésben az Alapszabályban meghatározott érintett jogosultak javára a közös jogkezelés ellátása.

Ennek keretében az Egyesület feladata, hogy a tevékenysége révén a reprográfiai díj közös jogkezelésre vonatkozó törvényi előírások keretei között az Alapszabály által meghatározott érintett jogosultakat és műveiket nyilvántartsa, továbbá számukra a Magyar Reprográfiai Szövetség által beszedett és az Egyesületnek átadott díjakat a jelen Alapszabály és a Felosztási Szabályzat (Alapszabály 6. pont) rendelkezései alapján felossza.

Adatbázist tart fenn a Szövetség közös jogkezelési körébe tartozó bel- és amennyiben szükséges a külföldi művekről, illetve jogosultakról.

Az Egyesület anyagi forrása egyrészt a tagdíj, melynek éves összegét az Elnökség (Alapszabály 7. 3.) javaslata alapján a Taggyűlés állapítja meg. Az alapítás évétől a tagdíj éves összege 10.000, Ft - azaz Tízezer forint, mely összeget a tagok a számla kézhezvételét követő 30 napon belül teljesítenek.

Az Egyesület anyagi forrása másrészt a meghatározott célja szerinti, a közös jogkezelés gyakorlásával elért bevétel, amelyből az Egyesület saját működésére és szervezeteinek fenntartására kezelési költséget von le. Az Egyesület anyagi forrása lehet még a kiegészítő vállalkozási tevékenységből származó bevétel.

Az Egyesület szervezete:

a) Taggyűlés

b) Elnökség

Elnök: Hivatal Péter

Főtitkár: Havas Katalin Linda

A beszámoló aláírására jogosult személy: Hivatal Péter elnök
Címe: Budapest 8316 Balatongyörök Szilvaskerti utca 12

A beszámolót összeállító könyvelő: Papp Gábor a CompSald Bt tagja, PM. regisztrációs száma: 153998

Könyvvizsgálatra kötelezett a szövetség, a 2020. évi beszámolót a COOPSALDO Könyvvizsgáló és Ügyviteli Szolgáltató KFT auditálta, a társaság nyilvántartási száma 000078. A személyében felelős könyvvizsgáló Csizmánné Bogdán Ágnes, MKVK száma 007237. A könyvvizsgálat díja bruttó 254 e Ft volt, egyéb tevékenységet nem látott el a könyvvizsgáló társaság.

Általános rész

A számviteli politikát úgy állítottuk össze, hogy a kialakított számviteli és ügyviteli rend szabályai szerint olyan beszámolót készítsünk, amely megbízható és valós képet ad az Egyesület vagyoni-pénzügyi helyzetéről és éves gazdálkodásáról.

A beszámoló összeállítása során az alábbi jogszabályokat kell figyelembe venni:

2000. évi C. törvény a számvitelről,

2011. évi CLXXIII. civil törvény,

2016. évi XCIII. törvény a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről,

1999. évi LXXVI. törvény a szerzői jogról.

A 224/2000 (XII.19) Kormányrendelet határozza meg azokat a sajátos szabályokat, amelyek – egyéb jogszabályi előírásból következően – eltérnek a vállalkozókra előírt szabályoktól, de nem ellentétesek a Sztv. alapelveivel. Amiről a Kormányrendelet nem rendelkezik, arra a Sztv. az irányadó.

Az Egyesület, mivel vállalkozási tevékenységet nem folytat, a rendelkezések szerint sem a társasági adónak, sem az iparűzési adónak nem alanya. Beszámolóját az Egyesület alapvetően a Számviteli törvény szabályai alapján állítja össze, figyelembe véve és eleget téve a fenti kormányrendeletnek is.

Az Egyesület 2012. január 1-jével tért át a kettős könyvelésre

Egyesületünk a számviteli előírások szerint kettős könyvvitelt vezető egyéb szervezet éves beszámolóját készíti, amely beszámoló mérlegből, eredménykimutatásból, kiegészítő mellékletből és üzleti jelentésből áll, amely a 224/2000./XII.19./ Kormány rendelet tartalmi előírásainak is megfelelő

A 350/2011./XX.30./ Kormány rendelet értelmében 2012. évtől közhasznúsági melléklet is készül a benyújtásra kerülő beszámoló részeként.

Az üzleti év időtartama megegyezik a naptári évvel, a mérleg fordulónapja az üzleti év december 31. A mérlegkészítés legkésőbbi időpontja az üzleti év mérleg-fordulónapját követő ötödik hónap utolsó napja. (május 30)

Értékelési eljárások

Tárgyi eszközök bekerülési értéke a számviteli törvény előírásainak megfelelően kerül megállapításra. Értécsökkenést az üzembe helyezés napjától a kivezetés napjáig számolunk el a bekerülés érték mértékéig, évente egyszer egyedi lineáris leírással.

A 100 e Ft egyedi beszerzési érték alatti tárgyi eszközök értécsökkenését használatbavételkor egyösszegű értécsökkenési leírásként számoljuk el.

Valutát, devizát a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, hivatalos devizaárfolyamon kell forintra átszámítani.

Jelentős hibaként a mérleg főösszeg 2%-át határozza meg az Egyesület.

A mérleghez kapcsolódó kiegészítések

1. Befektetett tárgyi eszközök állományváltozása

2020. évben beruházás nem volt. Az Egyesületnek befektetett eszközei nincsenek.

2. Követelések

A 221 e Ft követelés 220 e Ft vevő és 1 e Ft egyéb követelésből tevődik össze.

3. Pénzeszközök: A szövetség pénzeszközeit kizárólag bankszámlán tartja, fordulónapi egyenlege 21.739 e Ft

4. Aktív időbeli elhatárolások

Aktív időbeli elhatárolásként a beszámolóban nem szerepel tétel.

5. Saját tőke

A jegyzett tőke változatlanul 100 e Ft,

Az eredménytartalék nyitó összegét növelte a 2019. évi adózott eredmény és a 2015. évre képzett lekötött tartalék visszavezetése, csökkentette a tárgyévben lekötött tartalékba átvett 1.000 e Ft határidőn túl érkező jogdíjigények fedezetére szolgáló 2020. évi összeg, a záró értéke 15.493 e Ft.

Lekötött tartalékban a fent említett jogdíjigények miatti éves lekötések vannak, 2016-2020. évekre vonatkozóan 5.000 e Ft összegben.

A tárgyévi adózott eredmény 1.160 e Ft nyereség lett

6. Kötelezettségek

Az Egyesületnek kizárólag rövid lejáratú kötelezettsége volt a fordulónapon.

A 6.467 e Ft kötelezettség az alábbiakból tevődik össze:

- 5.742 e Ft az Magyar Lapkiadók Egyesülete felé átutalandó összeg, amelyről a jogdíj jogosultak lemondtak; továbbá 520 e Ft jogosultak felé kiértékesített, de általuk a fordulónapig nem számlázott jogdíj.
- -A NAV felé 40 e Ft Személyi jövedelemadó, 41 e Ft Szociális hozzájárulás és 1 e Ft személyi jövedelem adó, valamint 50 e Ft TB járulék, 73 e Ft szállítói tartozás. 2021. január 7-én a NAV az 1 e Ft áfa követelést átvezette az 1 e Ft szja tartozásra.

7. Passzív időbeli elhatárolás

Nincs passzív időbeli elhatárolás.

Az eredmény kimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések

1. A beszámolóban értékesítés nettó árbevétele kimutatott 12.107 e Ft bevétel 180 e Ft tagdíj bevételből és 11.927 e Ft jogdíj bevételből áll.
2. Pénzügyi műveletek bevétele nem volt.
3. Az igénybe vett szolgáltatások értéke 7.055 e Ft,
 - 160 e Ft irodabérleti díj,
 - 6.287 e Ft jogdíj,
 - 71 e Ft a jogi szolgáltatás költsége,
 - 494 e Ft a könyvvizsgálói díj és könyvelési díj költsége.
 - 43 e Ft posta és egyéb iroda működéséhez kapcsolatos költség
4. Az egyéb szolgáltatások értéke 118 e Ft, amely a 2020 évi bankköltség és hatósági díj.
5. A 2020. évi bérköltség összege 3.240 e Ft, mely után 534 e Ft a bérjárulék
6. Egyéb ráfordítás 2020. évben nem volt.
7. Pénzügyi műveletek eredménye 0 e Ft.
8. Társasági adófizetési kötelezettsége nincs az Egyesületnek, az adózott eredmény 1.160 e Ft.

Egyéb tájékoztatás

A Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesületének fő feladata a jogdíj beszedése és annak a jogosult lapkiadók közötti szétosztása. Az Egyesület éves bérköltsége 3.240 e Ft volt, átlagos statisztikai létszám 1 fő. A béren kívül más javadalmazás nem történt.

Az Egyesület eszközeinek-forrásainak összetételét, a likviditási és pénzügyi mutatókat a mellékelt táblázatok tartalmazzák.

Eszközök összetétele

Megnevezés	Előző év		Tárgy év		Változás
	Összeg	Résarány	Összeg	Résarány	
Befektetett eszközök	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Immateriális javak	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Tárgyi eszközök	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Befektetett pü. eszközök	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Forgó eszközök	21 022	103,0%	21 960	104,5%	104,5%
Készletek	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Követelések	171	0,8%	221	1,0%	129,2%
Érték papírok	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Pénzeszközök	20 851	99,2%	21 739	99,0%	104,3%
Aktív időbeli elhatárolás	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Eszközök aktívák összesen	21 022	100,0%	21 960	100,0%	104,5%

Források összetétele

Megnevezés	Előző év		Tárgy év		Változás
	Összeg	Résarány	Összeg	Résarány	
Saját tőke	14 333	68,2%	15 493	70,6%	108,1%
Jegyzett tőke	100	0,5%	100	0,5%	0,0%
Jegyzett de még be nem fizetett	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Tőketartalék	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Eredmény tartalék	8 460	40,2%	9 233	42,0%	109,1%
Lekötött tartalék	5 000	23,8%	5 000	22,8%	100,0%
Értékelési tartalék	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Adózott eredmény	773	3,7%	1 160	5,3%	150,1%
Céltartalékok	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Kötelezettségek	6 689	31,8%	6 467	29,4%	96,7%
Hátra sorolt kötelezettség	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Hosszú lejáratú kötelezettség	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Rövid lejáratú kötelezettség	6 689	31,8%	6 467	29,4%	96,7%
Passzív időbeli elhatárolás	0	0,0%	0	0,0%	0,0%
Források passzívák összesen	21 022	100,0%	21 960	100,0%	104,5%

Likviditási mutatók

Mutató megnevezése	Mutató számítása	előző év	tárgy év	Változás
Likviditási mutató I.	<u>Forgóeszközök</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	314,30%	326,2%	103,8%
Likviditási mutató II. (gyors ráta)	<u>Forgóeszközök-Készletek</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	314,30%	326,2%	103,8%
Likviditási mutató III.	<u>Pénzeszközök + értékpapírok</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	311,70%	336,2%	107,8%
Likviditási mutató IV	<u>Pénzeszközök</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	311,70%	336,2%	107,8%

Pénzügyi struktúra mutatói

Mutató megnevezése	Mutató számítása	előző év	tárgy év	Változás
Hitelfedezettségi mutató	<u>Követelések</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	2,56%	3,42%	133,5%
Eladósodottság foka	<u>Kötelezettségek</u> Eszközök összesen	31,80%	29,4%	92,6%
Dinamikus likviditás	<u>Üzemi tev. Eredménye</u> Rövid lejáratú kötelezettségek	11,60%	17,9%	154,6%
Vevő / Szállítói állomány aránya	<u>Vevők</u> Szállítók	850,00%	301,4%	35,5%

CASH FLOW KIMUTATÁS

	Megnevezés (1000HUF)	előző év	tárgy év
I.	Szokásos tevékenységből származó pénzeszköz-változás (Működési cash flow 1-13.sorok)	2 300	887
1	Adózás előtti eredmény (+-)	773	1160
2	Elszámolt amortizáció (+)	0	0
3	Elszámolt értékvesztés és visszairás (+-) +terven felüli écs	31	0
4	Céltartalék képzés és felhasználás különbözete (+-)	0	0
5	Befektetett eszközök értékesítésének eredménye (nyereség -, veszteség +)	0	0
6	Szállítói kötelezettség változása (+-)	-252	53
7	Egyéb rövid lejáratú kötelezettség változása (+-)	98	-276
8	Passzív időbeli elhatárolás változása (+-)	0	0
9	Vevőkövetelés változása (+-)	-20	-50
10	Forgóeszközök (vevőköv. és pénzeszköz nélkül) változása (+-)	1 670	0
11	Aktív időbeli elhatárolás változása (+-)	0	0
12	Fizetett, fizetendő adó (nyereség után) (-)	0	0
13	Fizetett, fizetendő osztalék, részesedés (-)	0	0
II.	Befektetési tevékenységből származó pénzeszköz-változás (Befektetési cash flow 14-16. sorok)	0	0
14	Befektetett eszközök beszerzése (-)	0	0
15	Befektetett eszközök eladása (+)	0	0
16	Kapott osztalék, részesedés (+)	0	0
III.	Pénzügyi műveletekből származó pénzeszköz-változás (Finanszírozási cash flow 17-27. sorok)	0	0
17	Részvénykibocsátás, tőkebevonás bevétele (+)	0	0
18	Kötvény, hitelviszonyt megtestesítő értékpapír kibocsátásának bevétele (+)	0	0
19	Hitel és kölcsön felvétele (+)	0	0
20	Hosszú lejáratra nyújtott kölcsönök és elh. bankbetétek törlesztése, megszűnt., bev.(+)	0	0
21	Véglegesen kapott pénzeszköz (+)	0	0
22	Részvénybevonás, tőke kivonás (tőkeleszállítás) (-)	0	0
23	Kötvény és hitelviszonyt megtestesítő értékpapír visszafizetése (-)	0	0
24	Hitel és kölcsön törlesztése és visszafizetése (-)	0	0
25	Hosszú lejáratra nyújtott kölcsönök és elhelyezett bankbetétek (-)	0	0
26	Véglegesen átadott pénzeszköz (-)	0	0
27	Alapítókkal szembeni, illetve egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek változása (+-)	0	0
IV	Pénzeszközök változása (I+II+III. sorok)	2 300	887

CASH FLOW KIMUTATÁS

	Megnevezés (1000HUF)	Tárgyév
I.	Szokásos tevékenységből származó pénzeszköz-változás (Működési cash flow 1-13.sorok)	2 300
1	Adózás előtti eredmény (+/-)	773
2	Elszámolt amortizáció (+)	0
3	Elszámolt értékvesztés és visszairás (+-) +terven felüli écs	31
4	Céltartalék képzés és felhasználás különbözete (+-)	0
5	Befektetett eszközök értékesítésének eredménye (nyereség -, veszteség +)	0
6	Szállítói kötelezettség változása (+-)	-252
7	Egyéb rövid lejáratú kötelezettség változása (+-)	98
8	Passzív időbeli elhatárolás változása (+-)	0
9	Vevőkövetelés változása (+-)	-20
10	Forgóeszközök (vevőköv. és pénzeszköz nélkül) változása (+-)	1 670
11	Aktív időbeli elhatárolás változása (+-)	0
12	Fizetett, fizetendő adó (nyereség után) (-)	0
13	Fizetett, fizetendő osztalék, részesedés (-)	0
II.	Befektetési tevékenységből származó pénzeszköz-változás (Befektetési cash flow 14-16. sorok)	0
14	Befektetett eszközök beszerzése (-)	0
15	Befektetett eszközök eladása (+)	0
16	Kapott osztalék, részesedés (+)	0
III.	Pénzügyi műveletekből származó pénzeszköz-változás (Finanszírozási cash flow 17-27. sorok)	0
17	Részvénykibocsátás, tőkebevonás bevétele (+)	0
18	Kötvény, hitelviszonyt megtestesítő értékpapír kibocsátásának bevétele (+)	0
19	Hitel és kölcsön felvétele (+)	0
20	Hosszú lejáratra nyújtott kölcsönök és elh. bankbetétek törlesztése, megszűnt., bev.(+)	0
21	Véglegesen kapott pénzeszköz (+)	0
22	Részvénybevonás, tőke kivonás (tőkeleszállítás) (-)	0
23	Kötvény és hitelviszonyt megtestesítő értékpapír visszafizetése (-)	0
24	Hitel és kölcsön törlesztése és visszafizetése (-)	0
25	Hosszú lejáratra nyújtott kölcsönök és elhelyezett bankbetétek (-)	0
26	Véglegesen átadott pénzeszköz (-)	0
27	Alapítókkal szembeni, illetve egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek változása (+-)	0
IV	Pénzeszközök változása (I+II+III. sorok)	2 300

Közhasznúsági melléklet

1. Közhasznú szervezet azonosító adatai		
név: Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete		
székhely: 1016 Budapest, Mészáros u. 15-17.		
bejegyző határozat száma: PK.60.033/2008/4 sz.		
nyilvántartási szám: 02-02-0002852 Fővárosi Törvényszék		
képviselő neve: Hivatal Péter		
2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása		
3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként) közhasznú tevékenység megnevezése:		
közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:		
a közhasznú tevékenység célcsoportja:		
a közhasznú tevékenységből résztulók létszáma:		
a közhasznú tevékenység főbb eredményei:		
4. Közhasznú tevékenység érdekében felhasznált vagyon kimutatása		
Felhasznált vagyonelem megnevezése	Vagyonelem értéke	Felhasználás célja
5. Cél szerinti juttatások kimutatása		
Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgyév
6. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás		
Tisztség	Előző év (1)	Tárgyév (2)
A. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás összesen:		
7. Közhasznú jogállás megállapításához szükséges mutatók		
Alapadatok	Előző év (1)	Tárgyév (2)
B. Éves összes bevétel		
ebből:		
C. a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg		
D. közszolgáltatási bevétel		
E. normatív támogatás		
F. az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás		
G. Korrigált bevétel [B-(C+D+E+F)]		
H. Összes ráfordítás (kiadás)		

I. ebből személyi jellegű ráfordítás		
J. Közhasznú tevékenység ráfordításai		
K. Adózott eredmény		
L. A szervezet munkájában közreműködő közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek száma (a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően)		
Erőforrás-ellátottság mutatói	Mutató teljesítése	
Ectv. 32. § (4) a) $[(B1+B2)/2 > 1.000.000,- \text{ Ft}]$	Igen	Nem
Ectv. 32. § (4) b) $[K1+K2 \geq 0]$	Igen	Nem
Ectv. 32. § (4) c) $[(I1+I2-A1-A2)/(H1+H2) \geq 0,25]$	Igen	Nem
Társadalmi támogatottság mutatói	Mutató teljesítése	
Ectv. 32. § (5) a) $[(C1+C2)/(G1+G2) \geq 0,02]$	Igen	Igen
Ectv. 32. § (5) b) $[(J1+J2)/(H1+H2) \geq 0,5]$	Igen	Igen
Ectv. 32. § (5) c) $[(L1+L2)/2 \geq 10 \text{ fő}]$	Igen	Igen

Budapest, 2021. május 13.

Hivatal Péter
Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai
Egyesülete
elnök

Az Egyesület 2020. évi üzleti jelentése

Az alábbiakban összefoglaljuk a 2020. évet érintő, tagjaink számára leglényegesebb üzleti információkat.

A Repropress Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete 2020-ban 11 927 310 forint jogdíjbevételt realizált. Az Egyesület a jogdíjbevételein felül tagdíjbevételt is realizált. A felosztott jogdíjból a tényleges működési költségein kívül nem von le semmit.

Az Egyesület bevételeiből a tényleges működési költségein kívül nem von le semmit, azt felosztja a jogosultak között, a Felosztási Szabályzatban meghatározott tartalékkeret képzése mellett.

A Repropress 2020-ban, az MRSZ által felosztott, 2019-ben beszedett jogdíjakból, 11 927 310 forint jogdíjbevételt realizált, melyet a kezelési költségek levonása után a jogosultak által szolgáltatott adatok alapján osztott fel a folyóirat-kiadókra és napilapkiadókra vonatkozó Felosztási Szabályzat alapján.

A felosztásról szóló Elnökségi határozathozatal napjáig 8 folyóirat kiadó jogosult és 2 napilap kiadó jogosult szolgáltatott adatot a Repropress számára a felhívást követően. Az esetleges határidőn túl és a felosztást követően szolgáltatott adatokat a Felosztási Szabályzat alapján kezeli az Egyesület elnöksége.

A határidőn túl érkezett, valamint az elévülési időn belül érkezett jogdíjigények kielégítésének fedezésére az Elnökség tartalékkeret képzett, a folyóirat-kiadók esetében 720.000 Forintnyi összegben, a napilap kiadók esetében 280.000 Forintnyi összegben.

A kezelési költségek és a tartalékkeret levonása után fennmaradt jogdíjösszeget alapul véve az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a folyóirat-kiadók esetében 496 266 forint lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a folyóirat-kiadók esetében 212 369 674 Ft lett.

A kezelési költségek levonása után fennmaradt jogdíjösszeget alapul véve az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a napilap kiadók esetében 771 970 forint lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a napilap kiadók esetében 348 010 000 Ft lett.

Maradvány összegek

A felosztás pillanatában az Egyesület vezetése az éves tervszámokat tudta figyelembe venni, amelyet minden évben az Egyesület Közgyűlése fogad el, mivel az éves tényadatok csak a következő évben állnak rendelkezésére.

Fentiekre való tekintettel a 2019. évi költségvetés tervezett számai és tényadatai közötti 773 014 forintnyi különbség tényszerűen a mérleg zárását követően állt az Egyesület rendelkezésére, ezért felosztása csak utólag lehetséges.

A 2018-as jogdíjakra vonatkozóan beérkezett bejelentők adatai és a Felosztási Szabályzat vonatkozó pontjai értelmében ismét összesítésre kerültek az adatbejelentők a maradványösszeg elszámolása kapcsán.

Az Elnökségi határozathozatal napjáig a maradványösszeg terhére 9 folyóirat kiadó jogosult és 2 napilap kiadó jogosult szolgáltatott adatot a Repropress számára.

Az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a folyóirat-kiadók esetében 61.841 Ft lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a folyóirat-kiadók esetében 199.319.778 Ft lett.

A kezelési költségek levonása után fennmaradt jogdíjösszeget alapul véve az egy jogosultra jutó reprográfiai díjak összegének számtani átlaga a napilap kiadók esetében 108.220 Ft lett. Az éves összesített árbevételalap (ÖBA) a napilap-kiadók esetében 225.123.000 Ft lett.

A kifizetés feltétele a szabályzatok szerint, hogy a felosztási szabályok alkalmazásával a felosztásban részesülő Érintett Jogosult legalább 5.000 Ft jogdíjra legyen jogosult.

A Repropress pénzkészlete 2020. december 31-én 21.738.862 forint, melynek forrása a korábbi MLE pénzügyi állomány, a kifizetésre váró jogdíjak és a tartalékkeret.

Az Egyesület 2021. évi üzleti terve

Pénzkészlet

A Repropress pénzkészlete 2020. december 31-én 21.738.862 forint, melynek forrása a korábbi MLE pénzügyi állomány, a kifizetésre váró jogdíjak és a tartalékkeret. Az MLE állománya biztosítja az Egyesület számára, hogy a jogdíjfelosztási időszakok között ne legyenek cash-flow problémák.

Tagdíjbevétel

A költségvetés tagdíjbevételi oldalán kalkulált 170 000 forint az elnökség által jóváhagyott, változatlan tagdíjstruktúrával került számításra.

Egyéb bevételek

A 2021-ban felosztandó jogdíj mértékét a Magyar Reprográfiai Szövetség bevételeivel kapcsolatos tájékoztatás alapján kalkuláltuk. A Felosztandó jogdíjba a Felosztási Szabályzat Tartalékképzésre vonatkozó VI./5. pontja szerint járunk (A tárgyévi tartalék maradványösszege 5 év után az adott éves felosztási jogdíjalap részét képezi.)

Működési kiadások

A működési kiadások tételeinél (nyomtatvány, irodaszer, posta, telefon, bérleti díj) a 2020. év adataihoz mérten terveztük a kiadásokat.

A Felügyeleti díj:

- a) a reprezentatív közös jogkezelő szervezet által reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelési tevékenységből származó előző évi jogdíjbevétele, valamint az ilyen jogdíjakkal végzett pénzügyi műveletek - ideértve a jogdíjak befektetését is - előző évi bevételeinek 0,5%-a,
- b) a közös jogkezelő szervezet előző évi - a) pont szerinti esetleges bevételeivel csökkentett - bevételeinek - ideértve az aktivált saját teljesítmények értékét is - 0,3%-a.

Személyi jellegű kiadások

A személyi jellegű kiadások esetén a korábbi tényadatok szerint kalkuláltuk a költségvetést.

Budapest, 2021. május 13.

Hivatal Péter
elnök

A FELÜGYELŐBIZOTTSÁG BESZÁMOLÓJA

A FELÜGYELŐBIZOTTSÁG BESZÁMOLÓJA

A REPROPRESS Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete Felügyelőbizottsága (REPROPRESS FB) a hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően megalakult, majd ezt követően a REPROPRESS Alapszabálya és a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján végezte munkáját.

A Felügyelőbizottság rendszeres kapcsolatot tartott a REPROPRESS elnökségével és a REPROPRESS főtitkárával. A REPROPRESS FB a vezetés működésére vonatkozó ellenőrzési tevékenységét rendszeresen gyakorolta.

Az Egyesület Felügyelőbizottság tagjai az Egyesület 2020. évi egyszerűsített éves beszámolóját, a kiegészítő mellékletet és az Egyesület könyvvizsgálója által, az Egyesület tagjai részére 2021. május 13-án készített független könyvvizsgálói jelentést megkapták.

Az Egyesület könyvvizsgálója, Csizmáné Bogdán Ágnes 2021. május 13-án kelt független könyvvizsgálói jelentésben nyilatkozott arról, hogy elvégezte a REPROPRESS Magyar Lapkiadók Reprográfiai Egyesülete mellékelt 2020. évi egyszerűsített éves beszámolójának a könyvvizsgálatát, amely egyszerűsített éves beszámoló a 2020. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszege 21 960 e Ft, azaz huszonegymillió-kilencszázhatvanezer Forint – és az ezen időponttal végződő évre vonatkozó eredménykimutatásból, valamint a számviteli politika jelentős elemeinek összefoglalásából és az egyéb magyarázó információkat tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

A könyvvizsgáló által kiadott, korlátozástól mentes vélemény szerint: az egyszerűsített éves beszámoló megbízható és valós képet ad az Egyesület 2020. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről a számviteli törvényben foglaltakkal összhangban.

A REPROPRESS Felügyelőbizottsága az Egyesület 2020. évi egyszerűsített éves beszámolóját és az Egyesület könyvvizsgálója által, az Egyesület tagjai részére készített független könyvvizsgálói jelentést áttanulmányozta, és azt – az Egyesület könyvvizsgálójának véleményére is figyelemmel 21 960 e Ft mérlegfőösszeggel, 1 160 e Ft eredménnyel elfogadja, és azt a Közgyűlés részére elfogadásra javasolja.

Budapest, 2021. június 7.


Kerek Ildikó
FB tag


Körtvélyesi Csaba
FB tag


Köő-Tóth Győző
FB elnök