

# ÁTLÁTHATÓSÁGI JELENTÉS

## FILMJUS\_2017

1.

### A FilmJUS 2017-ben végzett tevékenysége

1.1

Mérleg, és eredménykimutatás (a kiegészítő melléklet és a cash-flow a mellékletben található)

Éves mérleg "A" típus  
2017.12.31

#### ESZKÖZÖK

adatok eFt

| megnevezés                                             | 2016.12.31       | 2017.12.31       |
|--------------------------------------------------------|------------------|------------------|
| <b>01. A BEFEKTETETT ESZKÖZÖK (02.+ 04.+ 07.)</b>      | <b>2 344 485</b> | <b>2 336 891</b> |
| 02. I. IMMATERIÁLIS JAVAK                              | 29 945           | 25 535           |
| 03. Szellemi termékek                                  | 29 945           | 25 535           |
| 04. II. TÁRGYI ESZKÖZÖK (05.+ 06.)                     | 113 540          | 110 356          |
| 05. Ingatlanok                                         | 111 420          | 108 579          |
| 06. Műszaki berendezések, járművek, egyéb berendezések | 2 120            | 1 777            |
| 07. III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK (08.+ 09.)      | 2 201 000        | 2 201 000        |
| 08. Tartós részesedés kapcsolt vállalkozásban          | 1 000            | 1 000            |
| 09. Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír       | 2 200 000        | 2 200 000        |
| <b>10. B FORGÓ ESZKÖZÖK (11.+ 14.)</b>                 | <b>1 366 097</b> | <b>1 277 620</b> |
| 11. IV. KÖVETELÉSEK (12.+ 13.)                         | 885              | 1 283            |
| 12. Követelések; áruszállítás, szolgáltatás (vevők)    | 750              |                  |
| 13. Egyéb követelés                                    | 135              | 1 283            |
| 14. V. PÉNZESZKÖZÖK (15.+ 16.)                         | 1 365 212        | 1 276 337        |
| 15. Pénztár, csekkek                                   | 80               | 107              |
| 16. Bankbetétek                                        | 1 365 132        | 1 276 230        |
| 17. VI. AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁS (18.+ 19)            | 261              | 22 936           |
| 18. Bevételek A.I.E.                                   | 250              | 22 911           |
| 19. Költségek, ráfordítások A.I.E.                     | 11               | 25               |
| <b>20. C. ESZKÖZÖK ÖSSZESEN: (01.+ 10.17.)</b>         | <b>3 710 843</b> | <b>3 637 447</b> |

Budapest, 2018. január 31.

## FORRÁSOK

adatok eFt

| megnevezés                                                   | 2016.12.31       | 2017.12.31       |
|--------------------------------------------------------------|------------------|------------------|
| <b>21. D. SAJÁT TŐKE (22.+ 23.)</b>                          | <b>3 665 546</b> | <b>2 159 675</b> |
| 22. Eredménytartalék                                         | 3 465 524        | 2 209 928        |
| 23. Mérleg szerinti eredmény                                 | 200 022          | -50 253          |
| <b>24. E. KÖTELEZETTSÉGEK (25.+ 45.)</b>                     | <b>41 788</b>    | <b>1 474 031</b> |
| <b>25. JOGDÍJ KÖTELEZETTSÉGEK (26.+ 32.+ 40.)</b>            |                  | <b>1 436 645</b> |
| <b>26. I. FELOSZTÁSRA VÁRÓ JOGDÍJAK</b>                      |                  | <b>451 703</b>   |
| 27. Felosztásra váró 2017 ÜH                                 |                  | 274 477          |
| 28. Felosztásra váró 2017 kTV                                |                  | 54 778           |
| 29. Felosztásra váró 2017 külföldi ÜH és kTV                 |                  | 1 954            |
| 30. Felosztásra váró 2017 kamat                              |                  | 92 184           |
| 31. Felosztásra váró 2017 kódolt                             |                  | 28 310           |
| <b>32. II. KIFIZETÉSRE VÁRÓ JOGDÍJAK</b>                     |                  | <b>247 648</b>   |
| 33. Kifizetésre váró 2016 ÜH                                 |                  | 91 557           |
| 34. Kifizetésre váró 2016 kTV                                |                  | 61 324           |
| 35. Kifizetésre váró földi sugárzás                          |                  | 21 342           |
| 36. Kifizetésre váró többszörözés                            |                  | 13 151           |
| 37. Kifizetésre váró nyilvános előadás                       |                  | 38 831           |
| 38. Kifizetésre váró nyilvánosságához közvetítés             |                  | 1 195            |
| 39. Kifizetésre váró kódolt csatorna                         |                  | 20 248           |
| <b>40. III. FÜGGŐ JOGDÍJ KÖTELEZETTSÉG</b>                   |                  | <b>737 294</b>   |
| 41. Függő jogdíj ÜH belföld                                  |                  | 287 428          |
| 42. Függő jogdíj ÜH külföld                                  |                  | 229 580          |
| 43. Függő jogdíj kTV belföld                                 |                  | 137 056          |
| 44. Függő jogdíj kTV külföld                                 |                  | 83 230           |
| <b>45. V. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK (46.+ 47.+ 48.)</b> | <b>41 788</b>    | <b>37 386</b>    |
| 46. Kötelezettségek áruszállításból, szolgáltatásból         | 1 510            | 610              |
| 47. Egyéb rövidlejáratú kötelezettségek                      | 35 940           | 32 396           |
| 48. SzTNH felügyeleti díja                                   | 4 338            | 4 380            |
| <b>49. F. PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁS (50.)</b>              | <b>3 509</b>     | <b>3 741</b>     |
| 50. Költségek, ráfordítások P.I.E.                           | 3 509            | 3 741            |
| <b>51. G. FORRÁSOK ÖSSZESEN: (21.+ 24.+ 49.)</b>             | <b>3 710 843</b> | <b>3 637 447</b> |

Eredménykimutatás "A" típus Összköltség eljárással  
2017.12.31

## BEVÉTELEK

adatok eFt

| <i>megnevezés</i>                                                               | 2016.12.31     | 2017.12.31     |
|---------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|
| <b>01. Belföldi jogdíj árbevétel kezelési költség bevétel nélkül</b>            | <b>701 230</b> | <b>570 458</b> |
| 1/1 Üres hordozó jogdíj árbevétel (kezelési költség nélkül)                     | 406 991        | 296 937        |
| 1/2 Egyidejű továbbközvetítés jogdíj árbevétel (kezelési költség nélkül)        | 186 332        | 173 262        |
| 1/3 Többcsatornás jogdíj árbevétel (kezelési költség nélkül)                    | 3 919          | 1 807          |
| 1/4 Nyilvános előadás jogdíj árbevétel (kezelési költség nélkül)                | 7 624          | 6 602          |
| 1/5 (Földi) sugárzás jogdíj árbevétel (kezelési költség nélkül)                 | 11 921         | 20 229         |
| 1/6 On-demand jogdíj árbevétel (kezelési költség nélkül)                        | 342            | 368            |
| 1/7 Kódolt csatorna jogdíj árbevétel (kezelési költség nélkül)                  | 39 689         | 30 113         |
| 1/8 KábelTV (külföldi előállítók számára, Agicoa) jogdíj árbevétel              | 44 412         | 41 140         |
| 1/0 <i>teljes összeg:</i>                                                       | 701 230        | 570 458        |
| <b>02. Belföldi jogdíj kezelési költség bevétele</b>                            | <b>108 046</b> | <b>86 087</b>  |
| 2/1 Üres hordozó jogdíj kezelési költség bevétele                               | 71 822         | 52 401         |
| 2/2 Egyidejű továbbközvetítés kezelési költség bevétele                         | 32 882         | 30 576         |
| 2/3 Többcsatornás jogdíj kezelési költség bevétele                              | 206            | 95             |
| 2/4 Nyilvános előadás jogdíj kezelési költség bevétele                          | 401            | 347            |
| 2/5 (Földi) sugárzás jogdíj kezelési költség bevétele                           | 627            | 1 064          |
| 2/6 On-demand jogdíj kezelési költség bevétele                                  | 18             | 19             |
| 2/7 Kódolt csatorna jogdíj kezelési költség bevétele                            | 2 090          | 1 585          |
| 2/0 <i>teljes összeg:</i>                                                       | 108 046        | 86 087         |
| <b>03. Belföldi értékesítés árbevétele (1.+ 2.)</b>                             | <b>809 276</b> | <b>656 545</b> |
| <b>04. Külföldről származó jogdíj árbevétel kezelési költség bevétel nélkül</b> | <b>44 439</b>  | <b>15 732</b>  |
| 4/1 Üres hordozó jogdíj árbevétel (kezelési költség nélkül)                     |                | 42             |
| 4/2 Egyidejű továbbközvetítés jogdíj árbevétel (kezelési költség nélkül)        |                | 1 913          |
| 4/3 (Földi) sugárzás ÜH jogdíj árbevétel (kezelési költség nélkül)              |                | 2 821          |
| 4/4 (Földi) sugárzás kTV jogdíj árbevétel (kezelési költség nélkül)             |                | 10 956         |
| 4/0 <i>teljes összeg:</i>                                                       | 0              | 15 732         |
| <b>05. Külföldről származó jogdíj kezelési költség bevétele</b>                 | <b>2 338</b>   | <b>828</b>     |
| 5/1 Üres hordozó jogdíj kezelési költség bevétele                               |                | 2              |
| 5/2 Egyidejű továbbközvetítés jogdíj kezelési költség bevétele                  |                | 101            |
| 5/3 (Földi) sugárzás ÜH jogdíj kezelési költség bevétele                        |                | 148            |
| 5/4 (Földi) sugárzás kTV jogdíj kezelési költség bevétele                       |                | 577            |
| 5/0 <i>teljes összeg:</i>                                                       | 0              | 828            |
| <b>06. Külföldi értékesítés árbevétele (4.+5.)</b>                              | <b>46 777</b>  | <b>16 560</b>  |

|                                                          |                  |                |
|----------------------------------------------------------|------------------|----------------|
| 07. <b>Értékesítés nettó árbevétele (3.+ 6.)</b>         | <b>856 053</b>   | <b>673 105</b> |
| 08. Tagdíj bevételek                                     | 1 399            | 2 161          |
| 09. Egyéb bevételek                                      | 7 904            | 4 291          |
| 10. Befektetett pénzügyi eszközök kamata                 | 174 900          | 174 396        |
| 11. Egyéb kapott kamatok                                 | 2 088            | 24 625         |
| 12. <b>Pénzügyi műveletek kamata (10.+ 11.)</b>          | <b>176 988</b>   | <b>199 021</b> |
| 13. <b>ÁRBEVÉTEL, BEVÉTEL ÖSSZESEN (7.+ 8.+ 9.+ 12.)</b> | <b>1 042 344</b> | <b>878 578</b> |

Eredménykimutatás "A" típus Összköltség eljárással  
2017.12.31

| KÖLTSÉGEK, RÁFORDÍTÁSOK |                                                                  | adatok eFt     |                |
|-------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|
|                         | megnevezés                                                       | 2016.12.31     | 2017.12.31     |
| 14.                     | <b>Igénybevett szolgáltatások összesen (14.+ 15.+ 16.)</b>       | <b>37 070</b>  | <b>37 650</b>  |
| 15.                     | Igénybevett szolgáltatás értéke                                  | 29 494         | 30 013         |
| 16.                     | Egyéb szolgáltatás értéke                                        | 3 238          | 3 257          |
| 20.                     | SzTNH felügyeleti díj                                            | 4 338          | 4 380          |
| 21.                     | <b>Kifizetett jogdíjak összesen</b>                              | <b>621 425</b> |                |
| 22.                     | EHO kötelezettség kifizetett jogdíjak után                       | 41 291         | 42 658         |
| 23.                     | <b>Felosztandó / Kifizetendő jogdíjak a tárgyévi bevételből</b>  |                | <b>678 373</b> |
| 24.                     | Felosztandó jogdíj bevételből                                    |                | 545 049        |
| 25.                     | Felosztandó jogdíj kamatból                                      |                | 92 184         |
| 26.                     | Kifizetendő, Agicoa                                              |                | 41 140         |
| 27.                     | <b>Anyagjellegű ráfordítás összesen (14.+ 22.+ 23.)</b>          | <b>699 786</b> | <b>758 681</b> |
| 28.                     | <b>Személyi jellegű ráfordítások (29.+ 30.+31.)</b>              | <b>131 411</b> | <b>135 030</b> |
| 29.                     | Béreköltség                                                      | 76 773         | 84 746         |
| 30.                     | Személyi jellegű egyéb kifizetés                                 | 28 218         | 26 348         |
| 31.                     | Bérfelárulások                                                   | 26 420         | 23 936         |
| 32.                     | Értékcsökkenési leírás                                           | 9 807          | 15 667         |
| 33.                     | Egyéb ráfordítások                                               | 16 481         | 19 453         |
| 34.                     | Alapítványnak átadott támogatás                                  | 14 500         |                |
| 35.                     | Rendkívüli ráfordítások                                          | -29 663        |                |
| 36.                     | <b>Összes költség, ráfordítás (27.+ 28.+ 32.+ 33.+ 34.+ 35.)</b> | <b>842 322</b> | <b>928 831</b> |
| 37.                     | <b>TÁRGYÉVI EREDMÉNY (13. - 31.)</b>                             | <b>200 022</b> | <b>-50 253</b> |

**1.2.****A FilmJUS által folytatott tevékenység 2017-ben**

A FilmJUS 2017-es éve is a „nemkívánt”, külső körülmények által kiváltott változások, változtatások között telt el. Nem csitulnak azok a támadások, amelyek a közös jogkezelés alapjait támadták. Mindezek mozgatórugója a jogdíjfizetési kötelezettség alól való kibúvás, vagy legalább is a befizetendő összeg csökkentése volt.

*Kereskedelmi csatornák által (a kötelező közös jogkezelés keretében) fizetett jogdíj*

(megvitatva a KÜGYÜ 2017. május 11-i ülésén) Egy 2016-os kormányrendelet lehetővé tette, hogy 2016. július 1-től a két legnagyobb kereskedelmi műsorszolgáltató díjat szedjen be a kábelszolgáltatóktól, az átadott műsorfolyam ellenértékéért. Néhány kábelszolgáltató ezt úgy értelmezte, hogy ezentúl a kereskedelmi televíziók kódolt csatornáként funkcionálnak, és ezután nem az Szjt. 28.§-a alapján kell kötelező közös jogkezelés körében díjat fizetniük az Artisjusnak, hanem a kódolt csatornákra vonatkozó díjszabás (Szjt. 26.§) alapján, így a többi jogkezelőnek nem keletkezik ebből jogdíjbevétele. A közös jogkezelők egységes álláspontja, hogy ez a rendelet nem változtatta meg a kereskedelmi televíziók jogdíjfizetési kötelezettségét, már csak azért sem, mert ezek a csatornák továbbra is térítésmentesen hozzáférhetők az Antenna Hungária-n keresztül. A kábelszolgáltatók ugyan kifizették a 2016-os évre vonatkozó jogdíjakat, de azzal a fenntartással, hogy végső soron a számukra kedvező esetleges bírósági döntés nyomán ezeket az összegeket vissza is követelhetik. A vita ezt követően megfeneklett, tudomásunk szerint a kábelszolgáltatók nem léptek tovább.

*FilmJUS v. Digitalfilm*

(megvitatva a KÜGYÜ 2017. szeptember 28-i ülésén) Az évek óta folyó Digitalfilm-ügy kapcsán két esemény történt, egyrészt a SzTNH elutasította a FilmJUS ügyfél-státusz kérelmét, másrészt megszületett az SzTNH végzése a Digitalfilm akkreditációs kérelmére. A FilmJUS sérelmezte a fent említett elutasítást, ezért jogorvoslatra a bírósághoz fordult. A Digitalfilm akkreditációs kérelem tartalmára vonatkozóan nem kaptunk hivatalos tájékoztatást, informális csatornákon viszont megtudtuk, hogy azt az SzTNH elutasította. Várható, hogy a Digitalfilm ugyancsak bírósági úton kér erre vonatkozó jogorvoslatot.

(adalék) A fent említett jogorvoslati kérelmünknek a Fővárosi Törvényszék 2018. január 5-én keltezett határozatával helyt adott, ezzel módosította az SzTNH elutasító végzését, megállapítva a FilmJUS ügyféli jogosultságát.

*Kereskedelmi csatornák adatszolgáltatási kötelezettsége*

(megvitatva a KÜGYÜ 2017. szeptember 28-i ülésén) A FilmJUS az új Kjkt tv. hatálybalépése óta eltelt több mint egy éve próbálja rávenni a kereskedelmi TV-ket a törvény által előírt adatszolgáltatásra, mindeddig sikertelenül. A menedzsment elhatározta, hogy bírósági úton szerez érvényt a törvényi rendelkezésnek. A FilmJUS megbízta dr. Kricsfalvi Anitát az ügy vitelére.

Az RTL Klub csatornával több mint 1 éve folynak a véget nem érő tárgyalások, de velük legalább „beszélő” viszonyban vagyunk, még látható egy halvány remény a megegyezésre.

Ezzel szemben a TV2 csatorna nem is reagált megkereséseinkre, ezért az év végén benyújtottuk keresetünket. (adalék) Hiánypótlást követően végül 2018. június 22-re kitűzték az első tárgyalást.

(megvitatva a KÜGYÜ 2017. szeptember 28-i ülésén) A két nagy kereskedelmi TV-vel folytatott tárgyalásokkal ellentétben, a 2017-ben megkezdett, az AMC Networks-szel folytatott tárgyalások remény keltőnek látszottak, hajlandónak mutatkoztak az általunk működtetett csatornákra vonatkozó adatszolgáltatásra.

(adalék) Ezt követően érte a FilmJUS-t a meglepetés, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság kérdésünkre megerősítette, hogy az AMC Networks Central Europe Kft. az összes médiaszolgáltatása tekintetében kérte magyarországi nyilvántartásból való törlését. Ebből következően okafogyottá vált az adatkérés, 2018. január 1-től a FilmJUS megszüntette a Minimax, Spektrum TV, Sport 1, Sport 2 és a TV Paprika csatornák monitorozását.

*Animációs tervezők bevonása a jogkezelésbe*

(megvitatva a KÜGYÜ 2017. május 11-i ülésén) Egy, még az előző évi KÜGYÜ-n KGy felvetette, hogy az animációs háttértervezők és figuratervezők hasonlóképpen részesedjenek jogdíjban, mint ahogy a díszlet- és jelmeztervezők. A KÜGYÜ nem akart ezügyben elhamarkodott és megalapozatlan döntést hozni, ezért javasolta egy érintettek közti vita lebonyolítását. KGy mindkét fél részéről meghívott 5-6 alkotót, hogy elmondhassák

véleményüket. Sajnálatosan az animációs felet egyedül csak Bacsó Zoltán képviselte, míg a jelmez- és díszlet-tervezők a szekció vezetője mellett felvonultatták a MALÁT képviselőit is, akik kategorikusan elutasították a tervezetet, mondván, hogy végső soron nem kívánják megosztani nehezen kiharcolt jogdíj-részesedésüket. A vitát moderáló KGy tudomásul vette az álláspontok merev szembenállását és bejelentette, hogy nem kívánja továbbra is fenntartani javaslatát. A végső soron a döntést hozó KÜGYÜ-re meghívta dr. Póka Júliát, a MALÁT jogtanácsosát is, hogy ismertesse álláspontjukat. Miután a KÜGYÜ-n sem közeledtek az álláspontok a levezető elnök javaslatára az eredeti módosító javaslat lekerült a napirendről. Elhangzott, hogy az animációs tervezők az esetek legnagyobb részében maguk a filmírók, ill. a rendezők, így tulajdonképpen mégis csak részesednek jogdíjban.

#### *A hangmesterek képviselőinek FilmJUS általi felvállalása*

(megvitatta a KÜGYÜ 2017. szeptember 28-i ülésén) Zányi Tamás a hangmesterek képviselőjében megkereste a FilmJUS-t azzal, hogy a FilmJUS-on keresztül szeretnék érvényesíteni jogdíjigényüket. A Küldöttgyűlésen, amelyre természetesen meghívtuk a hangmesterek képviselőit is, KGy válaszolt a kötelező közös jogkezelés struktúráját, továbbá azt, hogy a jelenlegi törvényi környezetben nincs önálló forrás a hangmesteri ún. kis-jogdíjigény kielégítésére. A meghívott vendégek elmondták igényüket alátámasztó érveiket. KGy elmondta, hogy megkérte dr. Nagy Fruzsint, a FilmJUS jogászát, hogy térképezze fel a hangmesterek jogdíjjal kapcsolatos elfogadottságát a külföldi társszervezeteknél. Dr. Nagy Fruzsina által elmondottak szerint több országban ugyan elismerik alkotótársként a hangmestereket, de klasszikus értelemben nem részesülnek a kötelező közös jogkezelés keretén belül jogdíjban, a művek, ill. teljesítmények egyedi elbírálásával viszont néhány országban (Finnország, Németország) kapnak jogdíjat.

Zányi Tamás és a hangmesterek jogi képviselőjét ellátó dr. Sólyom Ágnes elmondták a KÜGYÜ jelenlévő tagjainak, hogy számukra az alkotótársi minőség elfogadtatása az alapvető célkitűzés, szerintük a hangmester az esetek nagy részében teljes értékű alkotótárs egy mű elkészítésekor. Ezzel kapcsolatban a FilmJUS tagság lehetősége első lépésként a céljuk

A jelenlévők közül többen megjegyezték, hogy nem kétséges, vannak olyan esetek, amikor a hangmesteri tevékenység kiemelkedő és ténylegesen alkotó módon járul hozzá a mű elkészítéséhez, de ezt esetenként kellene megvizsgálni. Kisfaludi András szerint létre kellene hozni egy bizottságot ennek vizsgálatára. KGy szerint ez ellent mond a FilmJUS két évtizedes gyakorlatának és elveinek, miszerint a FilmJUS semmilyen módon nem vizsgálja a mű minőségét, nem foglal állást abban, hogy egy filmalkotói tevékenység jó vagy rossz, netán kiemelkedő minőségű. KGy szerint a FilmJUS egy jogkezelő szervezet, nem szakszervezet és nem művész társaság.

Elhangzott a küldöttek részéről, hogy a hangmesterek szerzői igényét törvénymódosítással kellene elismertetni, melynek képviselője nem a FilmJUS, hanem a hangmesterek saját szervezetének lenne a feladata.

Többen felvetették, hogy a hangmesterek részére nincs külön pénzügyi forrás a kötelező közös jogkezelés körében történő jogdíjfizetésnek.

Zányi Tamás ezzel kapcsolatban hangsúlyozza, hogy céljuk elsősorban nem anyagi természetű, hanem a hangmesterek egyértelmű szerzői elismerése.

Az is felmerült, hogy a nemzetközi gyakorlat sem támasztja alá az igényt. KGy elmondja, hogy nem csak a hangmesterek esetében oszlik meg a vélemény a jogosultságról, hanem például az operatőrök esetén is, több, nagy filmes hagyománnyal rendelkező országban (Franciaország, Spanyolország) az operatőrt nem ismerik el jogdíjas alkotótársnak, csupán technikai személyzetként kezelik őket. A magyar gyakorlat és hagyomány viszont kiemelkedően kezeli az operatőri tevékenységet, ezért is szerepel a mozgóképi alkotók között, a rendező mellett, még a Szerzői jogi törvény kommentárjában is, a példálózó felsorolásban is néven nevezve. KGy a vita lezárásaként megfogalmaz egy határozati javaslatot, amelyet a jelenlévők egyhangúan elfogadnak:

**A FilmJUS Küldöttgyűlése elismeri, hogy a hangmester tevékenysége egyes esetekben alkotó módon járul hozzá a mű elkészítéséhez. Ugyanakkor a magyar és a nemzetközi jogkezelési gyakorlat többségének megfelelően nem javasolja a hangmesteri tevékenység kötelező közös jogkezelési körbe való felvételét.**

**A FilmJUS Küldöttgyűlése felkéri a FilmJUS menedzsmentet, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy az önkéntes közös jogkezelési körbe milyen módon lehet a hangmestereket bevonni és a következő KÜGYÜ-re tegyen erre javaslatot.**

(megvitatta a KÜGYÜ 2017. december 7-i ülésén) A FilmJUS menedzsmentje a hangmesterek ügyével kapcsolatban egy tanulmányt készített, amelyben 6 lehetséges alternatívát vázolt fel. A tanulmányt és

az erre jött hangmesteri észrevételeket a KÜGYÜ elé terjesztettük. Az ülésre értelemszerűen meghívtuk a hangmestereket képviselő Zányi Tamást és dr. Sólyom Ágnes, akik ismételten elővezethették véleményüket, álláspontjukat.

A két nappal korábban tartott FilmJUS Vezetőségi ülés egyhangú szavazással a nevezett tanulmány C1 pont alatt vázolt javaslatának elfogadását javasolta a Küldöttgyűlésnek. A vita lezárultával, ahol láthatóan nem közeledtek az álláspontok, a Küldöttgyűlés jelenlévő 11 tagjából 10 igen és egy tartózkodás mellett hozott határozatában kimondta:

**A Küldöttgyűlés úgy határoz, hogy bár a hangmesterek tevékenységét nagyra értékeli a filmalkotások létrejötte során, az érintettek szerzői közös jogkezelését nem látja felvállalhatónak a FilmJUS keretében a jelenlegi jogi és szakmai helyzetben.**

#### *Szinkron-írók és szinkron-rendezők interaktív adatbázisának létrehozása*

(megvitatva a KÜGYÜ 2017. május 11-i ülésén) A szinkronírók és szinkronrendezők részére történő jogdíj megállapítás legnagyobb problémája a valós adatokhoz való hozzáférés nehézsége. A szinkront gyártó cégek általában nem archiválják az elkészült művek adatait, a legtöbb esetben csak az érintett személyek közlésére, vagy a filmek végén lévő információk (ha a televíziók nem keverik le azokat) állnak rendelkezésre. Ugyan létezik két interneten hozzáférhető, a szinkronizált filmekre vonatkozó adatbázis, de ezek ebben a formában csak részben használhatók, leginkább csak a mozikban forgalmazott filmekre vonatkozóan tartalmaznak adatokat. A FilmJUS egy saját céljaira kifejlesztett adatbázist kíván létrehozni, amely az interneten át, interaktív módon is hozzáférhető, azaz az érintett szerzők egyrészt megtekinthetik az általuk készített szinkronokat, másrészt beírhatják magukat azokra a helyekre, ahol még nem szerepel szerző, harmadrészt felfedezhetik az esetleges hibás adatokat. Ezzel a módszerrel megoldhatónak látszik az esetlegesen több verzióban elkészült szinkronok kezelése is, ez mindeddig majdhogynem megoldhatatlannak tűnt.

A KÜGYÜ a 2017-ben befolyt kamat terhére jóváhagyta a fejlesztést, és ezzel módosította a FilmJUS 2017-es költségvetését.

(megvitatva a KÜGYÜ 2017. szeptember 28-i ülésén) Elkészült az az interaktív szinkron adatbázis, amelyet a szinkronírók és szinkronrendezők adatainak interaktív bevitelére szántunk (az alkotók maguk is beléphetnek az adatbázis web-felületére és beírhatják magukat), amelyik egyrészt kiváltja a papír alapú műbejelentőket, másrészt módot ad arra, hogy az alkotók szembesüljenek az esetleges hibás adatbevitellel és azt a FilmJUS munkatársainak segítségével korrigálják.

Az adatbázis szerkeszthető verziójához a publikálás első hetében 54 szinkroníró, ill rendező kért és kapott jelszavas hozzáférést és ezen időszak alatt majd 10.000 beírás/javítás történt a rendszerben.

Lőrincz Ágnes, a szinkron-szekció vezetője elmondta, hogy a szakmai visszajelzések nagyon jók, az alkotók örömmel vették az adatbázis elkészültét.

(adalék) Az adatbázis működésének első, töredék évében (2017. szeptembertől 2018. március közepéig) több mint 210 alkotó regisztrált és közel 165 ezer bejegyzés történt.

#### *A FilmJUS szabályzatainak módosítása*

(megvitatva a KÜGYÜ 2017. május 11-i ülésén) A felosztási szabályzat módosítása révén bevezettük a nem-monitorozott csatornák tipizálását (úm.: hírcsatorna, sportcsatorna, közszolgálati csatorna, és kereskedelmi csatorna) és ennek megfelelően a jogdíj percdíjának számításakor a bekötött lakásszám figyelembevételén túl bevezettük a típus-súlyozást is.

(megvitatva a KÜGYÜ 2017. szeptember 28-i ülésén) A felosztási szabályzat módosításához a FilmJUS megvizsgáltatta, hogy hány társszervezetnél kezelik az operatőrök jogdíjait. Kiderült, hogy a 2016-os év adatait vizsgálva a kábelTV-jogdíjak felosztását tekintve csak a filmek 40,4%-ának operatőrei kapnak jogdíjat, ez az arány az üres hordozók esetén még kirívóbb, ott csak a filmek 33,1%-nak operatőrei részesülnek jogdíjban.

Ebből következik, hogy a maradék, az operatőrökre felosztott jogdíj a FilmJUS-nál marad és csupán az elévülés után kerül vissza jogdíjként a +4dik évben.

A Felosztási Szabályzat módosítása azt célozza, hogy az operatőri jogdíjakat csupán azon országokra osszuk fel, ahol létezik operatőri közös jogkezelés, hasonlóan mint azt a díszlet- és jelmeztervezők esetén is tesszük. A

felszabaduló jogdíj-összeget, az eddigi rendező-operatőr-tervező arányokat figyelembe véve az adott jogdíjévből osztjuk fel. Ezáltal több mint 10%-al növelhető az egy percre eső jogdíj mértéke.

A Felosztási Szabályzat másik változtatását az indokolta, hogy ugyan a FilmJUS Alapszabálya tartalmazza a filmalkotás definícióját, de valamilyen okból ez nem került át a Felosztási Szabályzatba. Ezt tartalmazza a tervezet 2.1.a pontja. Molnár György egy további pontosítást javasolt, miszerint a felsorolásba a televíziós játékfilm megnevezés is kerüljön be.

*(megvitatva a KÜGYŰ 2017. december 7-i ülésén)* KGy tájékoztatja a küldötteket a Felosztási Szabályzat módosításának okáról. A FilmJUSnak másfél év alatt sem sikerült rávennie a kereskedelmi televíziókat a szerzői jogi törvényben előírt adatszolgáltatásra. Elérkeztünk ahhoz a pillanathoz, amikor jogi útra kell terelnünk az ügyet, ehhez a TV2-t választottuk, ők voltak az eddig leginkább nem együttműködők.

Nyomatékosítandó az adatszolgáltatásra vonatkozó törvényi előírásokat, ezeket a Felosztási Szabályzatunkban is megfogalmaztuk.

#### Jogdíjközlemények

---

A FilmJUS Egyesület a 2018. évre vonatkozó jogdíjközleményeit 2017. augusztus 25-én digitálisan benyújtotta az SzTNH-hoz. 2017 októberében két alkalommal is egyeztettünk az SzTNH illetékeseivel az on demand és a sugárzásos felhasználásra vonatkozó tervezetekről, majd ennek alapján kisebb módosításokat hajtottunk végre a jogdíjközleményeinken. Az ezen módosításokkal felterjesztett jogdíj-közleményeinket az illetékes miniszter 2017. december 6-án kelt határozataival jóváhagyta és elrendelte azok hivatalos közzétételét.

### 1.3

Információ a felhasználói ajánlati felhívással kapcsolatban

A FilmJUS tevékenységére jellemző, hogy a mozgóképi alkotások felhasználásának engedélyezése – ellentétben a zeneművekkel – az esetek túlnyomó részében nem tartozik a szerzői jogkezelő szervezet kompetenciájába, a művek engedélyezési joga az előállítóknál marad.

Ennek következtében a FilmJUS-hoz 2017-ben nem érkezett felhasználói kérés, így ezzel kapcsolatban nem számolhatunk be problémákról.

### 1.4

A FilmJUS jogi és irányítási felépítése

Az Egyesület operatív tevékenységét az Ügyvezető Igazgató és az Elnök együttműködve irányítja, feleltük a Vezetőség és az Egyesület legfőbb döntéshozó szerve, a Küldöttgyűlés gyakorol felügyeletet.

A FilmJUS Küldöttgyűlését, amely az Egyesület legfőbb döntéshozó szerve a tisztújító közgyűlés választja meg négy évre. A Küldöttgyűlés választja meg a Vezetőséget, ill. ezen belül az Elnököt.

Az Ügyvezető Igazgatót a Vezetőség a Küldöttgyűlés egyetértésével határozatlan időre nevezi ki.

Az Egyesület jogi ügyeinek lebonyolítása, nemzetközi kapcsolatainak kezelése a Jogi Iroda feladata, szükség esetén szerződéses ügyvéd bevonásával.

### 1.5

A FilmJUS tulajdonában vagy ellenőrzése alatt álló szervezetekre vonatkozó információ

Az Egyesület nem áll tulajdonosi jogviszonyban más gazdasági társasággal vagy egyéb szervezettel.

Az Egyesület alapítói jogokat gyakorol az alábbi alapítványok felett:

- **FILMJUS Alapítvány** (székhelye: 1092. Budapest, Ráday u. 31/ K., Fővárosi Törvényszék - nyilv.szám: 01-01- 0008275)
- **FILMESHÁZ Alapítvány** (székhelye: 1092. Budapest, Ráday u. 31/ K., Fővárosi Törvényszék - nyilv.szám: 01-01- 0011535)

### 1.6

Vezető tisztségviselők juttatásai (bruttó)

Ügyvezető Igazgató éves munkabére és egyéb juttatása

|              |           |
|--------------|-----------|
| Munkabér:    | 8.260.000 |
| + Cafeteria: | 200.000   |

Elnök és 4 vezetőségi tag:

|                                   |            |
|-----------------------------------|------------|
| Tiszteletdíj (éves):              | 18.528.000 |
| + elnök részére gépjárműhasználat |            |

Felügyelő Bizottság (3 tagú):

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| Tiszteletdíj (éves): | 4.440.000 |
|----------------------|-----------|

**1.7**

A 2016. évi XCIII. törvény 1. sz. melléklete szerinti pénzügyi információkat lásd a 2. pont alatt

---

**1.8**

A FilmJUS Egyesület közvetlenül nem folytat sem kulturális, sem szociális támogató tevékenységet, erre a célra hozta létre a Filmjus Alapítványt 2001-ben.

A FilmJUS Egyesület 2017. évben (a megelőző évekhez hasonlóan) kizárólag szociális célú támogatást nyújtott az általa létrehozott Filmjus Alapítványnak. Az adott évi támogatás összegéről a Küldöttgyűlés évente dönt, egyidejűleg a FilmJUS éves költségvetésének elfogadásakor. A támogatás forrása az adott tárgyévben az elévült jogdíjak erre elkülönített része. 2017-ben a Küldöttgyűlés döntése szerint a szociális célú támogatás 25MFt volt.

Az Alapítvány Alapító okiratának megfelelően ezt az összeget kizárólag a film- és TV-szakmában (vagy onnan nyugdíjba ment) dolgozók szociális támogatásra használhatja, a saját Kuratóriumának döntései alapján. A szociális támogatás magába foglalja egyrészt a rászorultsági alapon adott egyszeri pénzbeli juttatást, másrészt az alacsony nyugdíjjal rendelkező kollégák rendszeres havi nyugdíjkiegészítő támogatását, harmadrészt a tíz éven belül nyugdíjba vonuló kollégák, mint kedvezményezettek, támogatását rendszeres magán-nyugdíjpénztári befizetéssel.

Az Alapítvány közhasznú besorolással bír, szerepel azon a NAV által kiadott listán, amely lehetővé teszi a magánszemélyek részére adójuk 1%-ának felajánlását.

Az Alapítvány kuratóriumának tevékenységét Felügyelő bizottság ellenőrzi, mérlegét független könyvvizsgáló auditálja, és évente közhasznúsági jelentésben, a nyilvánosság számára hozzáférhető módon számol be tevékenységéről.

A FilmJUS az általa alapított FilmesHáz Alapítványnak 2017-ben semmilyen pénzbeli támogatást nem nyújtott, működését saját bevételeiből fedezi.

## 2. Pénzügyi információk

### 2.1.

Jogdíjbevételek a 2017-es fiskális évben, a kezelt vagyoni jogok fajtái szerinti bontásban

|           | jogdíjtípus                               | származás | beszedő        | eFt-ban   |
|-----------|-------------------------------------------|-----------|----------------|-----------|
| 1         | Üreshordozó                               | Belföld   | ARTISJUS       | 349 337,8 |
| 2         | Kábel                                     | Belföld   | ARTISJUS       | 203 837,4 |
| 3         | Üres hordozó és Kábel                     | Külföld   | Saját beszedés | 2 057,5   |
| 4         | Többszörözés                              | Belföld   | Saját beszedés | 1 901,8   |
| 5         | Nyilvános előadás                         | Belföld   | Saját beszedés | 6 949,6   |
| 6         | Földi sugárzás                            | Belföld   | Saját beszedés | 21 293,5  |
| 7         | Földi sugárzás (külföldről, névreszólóan) | Külföld   | Saját beszedés | 14 502,5  |
| 8         | Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel | Belföld   | Saját beszedés | 387,2     |
| 9         | Kódolt sugárzás                           | Belföld   | Saját beszedés | 31 697,8  |
| 10        | Kábel (külföldi előállítóknak)            | Belföld   | Agicoanak      | 41 140,0  |
| Összesen: |                                           |           |                | 673 105,1 |

A FilmJUS az előző évi jogdíjfelosztásokból származó, még ki nem fizetett jogdíjakat, a beszedett és még fel nem osztott jogdíjakat valamint egyéb pénzügyi eszközeit különböző rövid és hosszú távú banki papírokba (államkötvény, lekötött betét) fekteti.

Az éves **teljes kamatbevétel** felhasználásáról mindenkor a Küldöttgyűlés (a FilmJUS legfőbb döntéshozó szerve) dönt. A Küldöttgyűlés az adott évi költségvetés-tervezet elfogadásakor nominálisan megállapítja a tárgyévben, működési célra felhasználható részt, a további, megmaradt kamat-bevétel a legközelebbi jogdíjfelosztásnál rendelkezésre álló jogdíjbevételt növeli.

A kamatbevétel ilyen módon való megosztásáról és felhasználásáról a Küldöttgyűlés évente hoz döntést, mely döntést a FilmJUS honlapján publikálja.

### 2.2.

#### A jogosultak részére nyújtott szolgáltatások költségei

A FilmJUS jogosultjai számára kizárólagosan csak ún. közös jogkezelési tevékenységet folytat a **Kjkt** (2016. évi XCIII. törvény a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről) előírásainak megfelelően. Minősítése: **reprezentatív közös jogkezelő szervezet**.

Tevékenysége a következő részekből áll:

- a kötelező közös jogkezelés keretében átveszi az Artisjustól az ún. üreshordozó és ún. kábelTV jogdíjakat (közös néven ún. kisjogok);
- külföldi társszervezetekkel ún. kölcsönösségi szerződéseket köt, az ebben foglaltaknak megfelelően átveszi tőlük a magyar jogosultaknak járó ún. kisjogdíjakat, továbbá kifizeti számukra az adott országból származó, Magyarországon sugárzott filmek jogosultjainak járó jogdíjat;
- az önkéntes közös jogkezelésre vonatkozó akkreditációjának megfelelően, az illetékes miniszter által évente jóváhagyott jogdíjközleményei szerint jogdíjat szed be (ú.m.: többszörözés, nyilvános

előadás, földi sugárzás, nyilvánosság számára való hozzáférhetővé tétel [összefoglaló néven ún. nagyjogok], továbbá egyedi szerződés szerint kódolt sugárzás);

- a Kjkt. előírásának megfelelően nyilvántartást vezet (adatbázisba rendezve) egyrészt évente a monitorozott csatornákon (az NMHH által országosnak minősített) sugárzott mozgóképi alkotásokról (ún. vetítési adatok), másrészt az adott mozgóképi alkotások gyártási országáról, szerzőiről (rendező, operatőr, filmíró, díszlet- és jelmeztervező, külföldi filmek esetén szinkronrendező és szinkronfordító) és előállítóiról, a mű hosszáról, műfajáról, gyártási évről, harmadrészt a mozgóképi alkotók és előállítók elérhetőségéről és személyi adatairól, amelyek lehetővé teszik számukra a jogdíjak kifizetését, negyedrészt a külföldi filmek esetén a szerzőket képviselő jogkezelő szervezetről;
- az évente begyűjtött és ellenőrzött monitorozási adatok alapján elvégzi a kötelező közös jogkezelésre vonatkozó ún. jogdíjfelosztást és jogosultakra bontva elkészíti az ún. jogdíjértékesítőt;
- az önkéntes közös jogkezelés során a FilmJUS saját maga által beszedett ún. nagyjogdíjakat a jogdíj beérkezését követően azonnal felosztja, elkészíti a jogdíjértékesítőt;
- mindazon belföldi jogosultak számára, akiknek ismeri az elérhetőségét, megküldi a fent említett jogdíjközleményt és az adózásra vonatkozó törvények rendelkezései szerint kifizeti a jogdíjat;
- elkészíti a külföldi eredetű művek után járó jogdíjak eredeti ország szerinti bontását és az így létrejövő listákat megküldi azon országok jogkezelőinek, akikkel kölcsönösségi szerződésünk van, ezek a jogkezelők ellenőrzik és pontosítják ezeket a listákat, az ennek megfelelően korrigált lista szerinti jogdíjakat kifizetjük az adott jogkezelőnek;
- azon sugárzott művek szerzői után járó jogdíjakat, amelyeknek nem ismerjük az elérhetőségét, ill. azon országokból származó jogdíjakat, amelyekkel nincs kölcsönösségi szerződésünk ún. függő-számlára helyezzük, és az elkövetkező 3 évben mindent elkövetünk, hogy megismerjük a szerzőt, vagy a származási országot, hogy a jogdíjat kifizethessük (erre a keresésre a FilmJUS külön munkatársakat alkalmaz). Az elévülési időt követően (a FilmJUS szabályzatai szerint 3 év) azok a jogdíjak, amelyeket ennek ellenére sem tudtunk kifizetni, elévülnek és a következő évi jogdíj-felosztás teljes összegét növelik;
- a hozzánk forduló tagok részére a Jogi osztály munkatársai a szerzői joggal kapcsolatosan jogi tanácsot adnak;
- a hozzánk forduló tagok részére a saját művek ún. jogi védetését végezzük;
- a tagok kérésére azon tagok részére akiknek nincs tartozásuk a FilmJUS felé ún. nullás igazolást adunk ki, amelyeket a tagok pályázataikhoz használnak fel;

## 2.2.1

A fenti, vázlatosan ismertetett tevékenység-halmazból egyértelműen következik, hogy az egyes tevékenységekhez nem lehet közvetlenül hozzárendelni működési és pénzügyi költségeket (tételesen allokálni). Nincs más rendelkezésünkre álló lehetőség, mint hogy a működési és pénzügyi költségeket a (vagyon) jogok szerinti bontásban kezelt tárgyévben realizált jogdíjbevételek arányában osszuk szét.

A bevételeknél nem vettük figyelembe az Agicoa részére beszedett és kifizetett jogdíjakat, mert egy Artisjus-FilmJUS-Agicoa által aláírt és az SzTNH által ellenjegyzett háromoldalú megállapodás szerint a külföldi előállítású, Magyarországon sugárzott művek előállítóinak járó ún. kábelTV (egyidejű továbbközvetítés) jogdíjakat az Artisjus közvetlenül az Agicoának utalja, így abból a FilmJUS-nak nem származik kezelési költség bevétele.

A költségeknél az eredménykimutatás szerinti összeget vettük figyelembe, nem számítva bele a jogdíjkifizetéseket, a jogdíjkifizetésekhez kapcsolódó Eho-t és a szociális támogatás összegét.

Összes működési és pénzügyi költség az eredménykimutatásban:

|                                 | eFt-ban        |
|---------------------------------|----------------|
| Szolgáltatás igénybevétel       | 37.650         |
| Személyi jellegű ráfordítások   | 135.030        |
| Értékcsökkenés                  | 15.667         |
| Egyéb ráfordítás                | 19.453         |
| <b>Összes működési költség:</b> | <b>207.800</b> |

A 2017. évi, kezelési költség nélküli jogdíjbevétel (Agicoa nélkül) működési költség allokációja, vagyoni jogok szerinti bontásban:

| Jogdíjbevételek (kezelési költség nélkül) |                |             | eFt-ban<br>allokáció |
|-------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
| Üreshordozó                               | 296.937        | 54,48%      | 113.209              |
| Kábel                                     | 173.262        | 31,79%      | 66.060               |
| ÜH és Kábel (külföldi beszédés)           | 1.955          | 0,36%       | 748                  |
| Többszörözés                              | 1.807          | 0,33%       | 686                  |
| Nyilvános előadás                         | 6.602          | 1,21%       | 2.514                |
| Földi sugárzás                            | 20.229         | 3,71%       | 7.710                |
| Földi sugárzás (külföldről névreszólóan)  | 13.777         | 2,53%       | 5.257                |
| Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel | 368            | 0,07%       | 146                  |
| Kódolt sugárzás                           | 30.113         | 5,52        | 11.470               |
| <b>Összesen:</b>                          | <b>545.050</b> | <b>100%</b> | <b>207.800</b>       |

## 2.2.2.

Az összes (kezelési költség levonás nélküli) jogdíjbevétel allokációjának módszere megegyezik a 2.2.1. pontban alkalmazottal, mivel az okok is azonosak. Itt sem vettük figyelembe az Agicoa-nak közvetlenül az Artisjus által kifizetett jogdíjat, továbbá az összes működési, pénzügyi költség nem tartalmazza a jogdíj-kifizetések után befizetendő EHO-járulékot.

| Jogdíjbevételek                           |                |             | eFt-ban<br>allokáció |
|-------------------------------------------|----------------|-------------|----------------------|
| Üreshordozó                               | 349.338        | 55,28%      | 114.872              |
| Kábel                                     | 203.837        | 32,25%      | 67.015               |
| Kábel (külföldi beszédés)                 | 2.058          | 0,33%       | 686                  |
| Többszörözés                              | 1.902          | 0,30%       | 623                  |
| Nyilvános előadás                         | 6.950          | 1,10%       | 2.286                |
| Földi sugárzás                            | 21.293         | 3,37%       | 7.003                |
| Földi sugárzás (külföldről névreszólóan)  | 14.502         | 2,53%       | 4.759                |
| Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel | 387            | 0,06%       | 124                  |
| Kódolt sugárzás                           | 31.698         | 5,02        | 10.432               |
| <b>Összesen:</b>                          | <b>631.965</b> | <b>100%</b> | <b>207.800</b>       |

## 2.2.4.

A költségek fedezésére használt források

A költségek fedezésére a FilmJUS két forrást használ,

1. a beszedett jogdíjakat terhelő kezelési költség, amely 2017-ben a kötelező közös jogkezelés (ún. kisjogok) esetén 15%, míg az önkéntes közös jogkezelés esetén 5%-os mértékűek; ezeket a %-okat évente a Küldöttgyűlés határozza meg;
2. a Küldöttgyűlés által meghatározott nagyságú, a tárgyévben realizált kamatbevétel rész, amelyet a Küldöttgyűlés az adott évi költségvetés jóváhagyásakor állapít meg;

## 2.2.5.

A FilmJUS a jogdíjbevételek terhére kizárólagosan kezelési költség-levonást alkalmaz. Ennek mértéke az előző pontban szerepel. A 2017-ben levont kezelési költségeket az alábbi táblázat tartalmazza:

| eFt-ban                                   |                  |
|-------------------------------------------|------------------|
| Jogdíj-típusok                            | Kezelési költség |
| Üreshordozó                               | 52.401           |
| Kábel                                     | 30.576           |
| ÜH és Kábel (külföldi beszedés)           | 103              |
| Többszörözés                              | 95               |
| Nyilvános előadás                         | 347              |
| Földi sugárzás                            | 1.064            |
| Földi sugárzás (külföldről névreszólóan)  | 725              |
| Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel | 19               |
| Kódolt sugárzás                           | 1.585            |
| <b>Összes levont kezelési költség:</b>    | <b>86.915</b>    |

## 2.2.6.

A FilmJUS-nak a jogkezelési, ill. ahhoz közvetlenül kapcsolódó, ingyenes szolgáltatáson kívül (szerzői joghoz kapcsolódó tanácsadás, ún. nullás-igazolás kiadása pályázatokhoz, tagok számára művek véde-tése) nincs egyéb szolgáltatása, következtetésképp annak nincsenek egyéb költségei.

## 2.3.

## A jogosultakat megillető összegekre vonatkozó információk

## 2.3.1.

Jogosultak részére felosztott teljes összegre vonatkozó információk

2017-ben értelemszerűen a 2016-os jogdíjévre járó ún. kisjogokat (üres hordozó [ÜH] és egyidejű továbbközvetítés [kábelTV]) osztottuk fel. Hasonlóan, a kódolt csatornán (M3) sugárzott filmek után járó jogdíjat is a beszedést követő évben, az ún. kisjogokkal egy időben osztjuk fel.

Az önkéntes közös jogkezelés körébe tartozó beszedett jogdíjakat a jogdíj beérkezését követően azonnal felosztjuk.

| eFt-ban                                          |                |
|--------------------------------------------------|----------------|
| Jogdíj-típusok                                   | Jogdíjösszeg   |
| 2016-os jogdíjévi ÜH                             | 557.630        |
| 2016-os jogdíjévi kábelTV                        | 330.714        |
| Többszörözés                                     | 1.807          |
| Nyilvános előadás                                | 6.602          |
| Földi sugárzás                                   | 20.229         |
| Földi sugárzás (külföldről, névreszólóan)        | 13.777         |
| Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel        | 368            |
| Kódolt sugárzás (M3 csatorna, 2016-os jogdíjévi) | 30.113         |
| <b>Összes felosztott jogdíjösszeg:</b>           | <b>961.240</b> |

## 2.3.2.

Jogosultak számára 2017-ben kifizetett teljes jogdíjösszeg

| eFt-ban                                   |                     |                     |                |
|-------------------------------------------|---------------------|---------------------|----------------|
| Kifizetett jogdíjak                       | Belföldi jogosultak | Külföldi jogosultak | Összesen       |
| Üreshordozó                               | 114.206             | 240.815             | 355.021        |
| Kábel                                     | 121.484             | 83.455              | 204.939        |
| Kábel (előállítók, Agicoa)                |                     | 41.140              | 41.140         |
| Többszörözés                              | 2.814               |                     | 2.814          |
| Nyilvános előadás                         | 1.356               |                     | 1.356          |
| Földi sugárzás                            | 12.341              |                     | 12.341         |
| Földi sugárzás (külföldről névreszólóan)  | 24.462              |                     | 24.462         |
| Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel | 211                 |                     | 211            |
| Kódolt sugárzás                           | 21.379              |                     | 21.379         |
| Tartalékból kifizetett                    | 5.340               | 3.343               | 8.683          |
| <b>Összesen:</b>                          | <b>303.593</b>      | <b>368.753</b>      | <b>672.346</b> |

## 2.3.3.

A kötelező közös jogkezelés, továbbá a kódolt csatorna jogdíjat évente egy alkalommal osztjuk fel, és ezt követően azonnal elkezdjük a jogdíjak kiértékelését, belföldön ez a névre szóló jogdíjértékelő kiküldését, külföld felé az adott jogkezelő által képviselt szerzők műveinek listájának megküldését jelenti. Amint a jogosult/jogkezelő visszaigazolja, hogy a kiértékelésen szereplő filmeknek Ő az alkotója, ill. Ő képviseli, a jogdíjat kifizetjük. Az ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó jogosultak felkutatására a FilmJUS külön munkatársakat alkalmaz, akik az elévülési idő letelte előtt mindent elkövetnek,

hogyan megtalálják a jogosultat. Az elévülési idő a felosztást követő év január 1-el kezdődik és három évig tart. Ezt követően az ismeretlen szerző jogdíjkövetelése elévül, a megmaradt összeget az ezt követő első jogdíjfelosztásra rendelkezésre álló összeghez adjuk.

Az önkéntes közös jogkezelés körébe tartozó jogdíjakat, a beérkezést követően azonnal felosztjuk és megküldjük a jogdíjértéslítőt az érintett szerzőnek.

#### 2.3.4.

##### Beszédett, de még fel nem osztott teljes jogdíjösszeg

A tárgyévve vonatkozó, a kötelező közös jogkezelésből származó jogdíjak előlegét a FilmJUS az Artis-jától kapja meg, az adott (tárgy)év második felében, ezeket a jogdíjakat majd csak a következő év első felében osztjuk fel, miután megérkezett a jogdíjévre vonatkozó teljes összeg, befejeződött a jogdíjévr monitorozása, megérkeztek a külföldről származó ún. kisjogok és tudható, hogy az elévült jogdíjösszeg és mennyi kamatbevétele volt az adott (jogdíj)évben a FilmJUS-nak.

A kódolt csatornák jogdíjfelosztása hasonló a kötelező közös jogkezeléséhez, itt is csak a tárgyévet követő év elején tudható meg a jogdíj összege, így az addig csak előlegként kezelődik.

Az önkéntes közös jogkezelés esetében nincs ilyen „eltolódás”, a jogdíjak beérkezését követően a felosztáshoz szükséges minden adat rendelkezésre áll, így a felosztás azonnal megtörténhet.

A 2017-es pénzügyi évben az alábbi jogdíjakat szedtük be, de felosztásukra csak a következő évben kerül sor.

| eFt                                 |                  |              |
|-------------------------------------|------------------|--------------|
| Vagyoni jogok                       | Beszédett jogdíj | Beszédés éve |
| Üres hordozó (ÜH)                   | 274.477          | 2017         |
| Egyidejű továbbközvetítés (kábelTV) | 54.778           | 2017         |
| Külföldi beszédésű ún. kisjog       | 1.954            | 2017         |
| Felosztandó kamat                   | 92.184           | 2017         |
| Kódolt csatorna (M3)                | 28.310           | 2017         |
| <b>Összesen:</b>                    | <b>451.703</b>   |              |

#### 2.3.5.

##### Felosztott, de még ki nem fizetett jogdíjösszegek (kifizetésre váró és függőszámlán lévő jogdíjak, jogdíjévre vonatkozó való bontásban (eFt-ban))

|                                           | 2017     | 2016      | 2015     | 2014      | 2013     | 2012    | 2011    | Összesen         |
|-------------------------------------------|----------|-----------|----------|-----------|----------|---------|---------|------------------|
| Üreshordozó                               | 0,0      | 408 112,1 | 37 113,6 | 102 874,8 | 60 463,9 | 0,0     | 0,0     | 608 564,4        |
| Kábel                                     | 0,0      | 192 833,1 | 7 817,3  | 41 463,8  | 39 496,1 | 0,0     | 0,0     | 281 610,3        |
| Többszörözés                              | 666,7    | 431,9     | 8 963,4  | 2 661,0   | 11,6     | 289,5   | 126,4   | 13 150,5         |
| Nyilvános előadás                         | 6 010,0  | 6 078,7   | 8 118,7  | 5 572,8   | 4 288,4  | 4 879,4 | 3 882,5 | 38 830,5         |
| Földi sugárzás                            | 12 685,0 | 3 807,7   | 4 639,2  | 51,7      | 93,8     | 61,0    | 4,1     | 21 342,5         |
| Nyilvánosság számára hozzáférhetővé tétel | 350,3    | 69,8      | 597,8    | 100,3     | 12,9     | 38,4    | 25,8    | 1 195,2          |
| Kódolt sugárzás                           | 0,0      | 10 126,7  | 7 222,0  | 2 899,6   | 0,0      | 0,0     | 0,0     | 20 248,4         |
|                                           |          |           |          |           |          |         |         | <b>984 941,9</b> |

## 2.3.6.

A kifizetések elhúzódsának, elmaradásának okai

Egyesületünk mindent elkövet a jogosultak részére történő kifizetés teljesítése érdekében, azonban ez néha akadályokba ütközik, melyek alapvetően az alábbiak:

- Belföldi szerző jogosult személye nem azonosítható – A Kjkt. rendelkezéseivel dacolva a kereskedelmi televíziók a mai napig sem hajlandók a kötelezően előírt adatszolgáltatásra, így a szerzők személyére vonatkozó adatok beszerzése nehézségekbe ütközik, továbbá a beszerzett adatok validitása esetenként megkérdőjelezhető;
- A nevesített szerző jogosultak nem elérhetők;

Mindkét fenti esetben a FilmJUSnál dedikált ügyintéző foglalkozik a szerzők azonosításával és elérhetőségének megállapításával.

A szerzők felderítése érdekében a FilmJUS honlapján elérhető a folyamatosan frissített, ezen ismeretlen szerzőket tartalmazó keresési lista, melynek alapján számos szerzőt sikerült már elérnünk.

Külön problémát okozott az ún. szinkron-szerzők (fordítók és rendezők) felderítése, sajnálatosan a szinkron-gyártó cégeket semmi sem kötelezi adatszolgáltatásra, továbbá számos külföldi művet több alkalommal is szinkronizáltak és majdnem lehetetlen felderíteni, hogy alkalmanként melyik szinkron-verziót sugározták egy-egy televízióban.

Ezen adatok megszerzésére a FilmJUS létrehozott egy ún. interaktív szinkron-adatbázist, amelybe maguk a szerzők regisztrálhatják műveiket (részletesebben a FilmJUS tevékenységek leírásánál, lásd: *Szinkron-írók és szinkron-rendezők interaktív adatbázisának létrehozása*), továbbá az ugyancsak a FilmJUS által működtetett levelező-lista segítségével a konfliktus-helyzeteket a szerzők maguk is tisztázhatják.

Ugyancsak hátráltatja a kifizetéseket a jogutódlások bejelentésének elmaradása – Egyesületünk folyamatosan minden lehetséges lépést megtesz a jogutódok felkutatásában és a jogutódlás igazolásának érdekében (hagyatéki végzések beszerzése).

A külföldi eredetű művek jogdíjainak kifizetése alapvetően két okból szenved késedelmet.

Azon országok jogkezelőinek, akikkel ún. kölcsönösségi szerződésünk van, évente megküldjük azt a filmlistát, amelyekről azt vélelmezzük, hogy az adott országból származnak és kérjük partnerünket, hogy jelölje meg azon filmeket, amelyek szerzőit ténylegesen képviselik. Ez a levelezés több iterációt is eredményez, sok esetben, leginkább koprodukciós filmek esetén több jogkezelő is jelentkezik ugyanarra a műre, ill. annak képviselőjére. Ennek eredményeként a külföldi jogkezelőknek történő kifizetése elhúzódik.

## 2.3.7.

A törvény 42. § (1) bekezdése alapján ki nem fizethető összegek összértéke, azok felhasználása

Az Egyesület a törvényi szabályoknak megfelelően kezeli a ki nem fizethető összegeket, az eljárást a FilmJUS Felosztási Szabályzata szabályozza, miszerint a Küldöttgyűlés évente, az adott évi költségvetés elfogadásával egy időben meghatározza az elévült jogdíjakból **szociális célra fordítható** összeg nagyságát, amelyet az a dott év folyamán átutalunk a Filmjus Alapítványnak.

2017. január 1-én az elévült jogdíjak összege 187.552eFt-volt, ebből 2017 folyamán 25MFt-os adtunk át szociális célra a Filmjus Alapítványnak, ez az elévült jogdíjösszegek 13%-a volt.

A Kjkt. 43.§ rendelkezésének megfelelően az elévült jogdíj-összegeből határolta el (a következő évekbe tölti fel) a **tartalék-alapot**, ennek összege 2017-ben és ettől kezdődően 25MFt.

Végül az elévült jogdíjak fedezik az évközben kifizetett **jogdíjakat terhelő EHO összeget**, melyet évközben az Egyesület előlegez meg.

## 2.4.

## Más közös jogkezelő szervezetekkel való kapcsolat

## 2.4.1.

Más közös jogkezelőktől kapott összegek, ill. más közös jogkezelőknek kifizetett összegek

eFt

| Vagyoni jogok                       | Jogkezelő | Beszedett jogdíj |
|-------------------------------------|-----------|------------------|
| Üres hordozó (ÜH)                   | Artisjus  | 349.337,8        |
| Egyidejű továbbközvetítés (kábelTV) | Artisjus  | 203.837,4        |

A FilmJUS más hazai jogkezelőtől nem vesz át és nem ad át jogdíjat.

Külföldi jogkezelők számára átadott jogdíjak:

eFt

| Felhasználás módja                  | Beszedett jogdíj |
|-------------------------------------|------------------|
| Üres hordozó (ÜH)                   | 244.148,2        |
| Egyidejű továbbközvetítés (kábelTV) | 124.604,6        |
| <b>Összesen:</b>                    | <b>368.752,8</b> |

Külföldi jogkezelők számára átadott jogdíjak, szervezetek szerinti bontásban:

Forintban

Forintban

|                 |            |                  |                    |
|-----------------|------------|------------------|--------------------|
| AGICOA          | 41 796 657 | PARAMOUNT        | 3 284 682          |
| ALCS            | 29 598 225 | RBF              | 75 086             |
| ASDACS          | 14 614 145 | SACD             | 13 092 905         |
| BILD-KUNST      | 29 277 034 | SCAM             | 4 431 020          |
| CBS             | 7 413 812  | SCREENRIGHTS     | 2 203 170          |
| COMPACT         | 32 189 757 | SGAE             | 14 363 786         |
| DAMA            | 17 959 587 | SIAE             | 16 612 091         |
| DGA             | 331 631    | SONY             | 4 391 136          |
| DGC/DRCC        | 30 079 727 | SUISSIMAGE       | 229 037            |
| DHFR-HDS ZAMP   | 296 316    | UNIVERSAL        | 12 675 836         |
| DILIA           | 2 438 451  | VDFS             | 850 054            |
| Directors UK    | 167 541    | VG Wort          | 31 736 955         |
| DISNEY          | 6 434 753  | VGf              | 11 507 310         |
| FINTAGE         | 22 903 139 | WARNER           | 8 293 379          |
| FOX             | 3 700 411  | WGA              | 325 048            |
| IFTA            | 729 573    | ZAPA             | 156 199            |
| LITERAR-MECHANA | 2 745 538  |                  |                    |
| LITA            | 117 940    |                  |                    |
| MGM             | 1 730 959  | <b>Összesen:</b> | <b>368.752.890</b> |

Külföldi jogkezelőktől átvett jogdíjak, felhasználás módja szerint:

eFt

| Felhasználás módja                  | Beszedett jogdíj |
|-------------------------------------|------------------|
| Üres hordozó (ÜH)                   | 3.013,5          |
| Egyidejű továbbközvetítés (kábelTV) | 13.546,4         |
| <b>Összesen:</b>                    | <b>16.559,9</b>  |

Külföldi jogkezelőktől átvett jogdíjak, szervezetek szerinti bontásban:

| Forintban       |           | Forintban        |                   |
|-----------------|-----------|------------------|-------------------|
| AGICOA          | 776 790   | SACD             | 638 211           |
| AGICOA Europe   | 45 037    | SCREENRIGHT      | 38 213            |
| ALCS            | 38 223    | SFP-ZAPA         | 2 734 611         |
| DAC             | 389 427   | SPA              | 48 443            |
| EAÜ             | 6 370     | SUISSIMAGE       | 1 575 965         |
| FILMAUTOR       | 1 826 489 | SWISSPERFORM     | 20 555            |
| FRF             | 35 285    | VDFS             | 49 512            |
| HDS ZAMP        | 1 132 049 | VG BILD-KUNST    | 1 339 772         |
| LITA            | 888 241   | VG WORT          | 562 420           |
| LITERAR-MECHANA | 7 604     | VG F             | 406 893           |
| S.I.A.E.        | 3 708 139 | VEVAM            | 291 703           |
|                 |           | <b>Összesen:</b> | <b>16.559.952</b> |

#### 2.4.2.

Egyesületünk csak külföldi jogkezelő szervezeteknek fizet jogdíjat, ezen kifizetések összegéből nem von le kezelési költséget, mivel a kezelési költség levonása a bevételi jogdíjösszegekből, még a jogdíj felosztása előtt történik.

A külföldre irányuló kifizetések esetében egyes partnerszervezeteinknél az IDA (International Documentation on Audiovisual Works, egy a CISAC által működtetett nemzetközi adatbázis) tagságunk alapján, a más IDA-tagszervezeteknek kifizetendő jogdíj 0,5%-át, mint tagsági díjat az IDA részére kell átutalnunk, melynek összege 2017-ben összesen 875.161.- Ft. volt, az alábbi, szervezetenkénti bontásban.

Az utolsó sorban szereplő RBF (Rightback collections, franciaországi előállítói szervezet) nem tudott illetőségi igazolást küldeni, ezért ezt a kifizetést adólevonás terhelte.

|                     |                     | Forintban           |  |
|---------------------|---------------------|---------------------|--|
| JOGKEZELŐ           | EGYÉB LEVONÁS (IDA) | EGYÉB LEVONÁS (ADÓ) |  |
| ALCS                | 148 735             |                     |  |
| ASDACS              | 73 406              |                     |  |
| BILD-KUNST          | 147 121             |                     |  |
| DAMA                | 90 249              |                     |  |
| DGC/DRCC            | 151 155             |                     |  |
| DHFR-HDS ZAMP       | 1 489               |                     |  |
| DILIA               | 12 240              |                     |  |
| Directors UK        | 842                 |                     |  |
| SACD                | 65 793              |                     |  |
| SCAM                | 22 266              |                     |  |
| SGAE                | 72 180              |                     |  |
| SIAE                | 83 478              |                     |  |
| SUISSIMAGE          | 1 151               |                     |  |
| VDFS                | 4 272               |                     |  |
| ZAPA                | 785                 |                     |  |
| RBF (Franciaország) |                     | 20 273              |  |
| <b>Összesen:</b>    | <b>875 161</b>      |                     |  |

## 2.4.3.

Egyesületünk a kötelező közös jogkezelés körében az Artisjus-tól kap jogdíjat (lásd 2.1. pont). Itt speciális helyet foglal el az Agicoa-nak az Artisjus által közvetlenül utalt, külföldi eredetű művek után az előállítóknak járó ún. kábelTV-jogdíj, e jogdíj ugyan a bevételek között szerepel de ez után a FilmJUS nem von le kezelési költséget.

Az önkéntes közös jogkezelési körben a FilmJUS 1. többszörözés, 2. nyilvános előadás, 3. földi sugárzás és 4. nyilvánosságához közvetítés, jogcímen, továbbá szerződés szerint kódolt csatornán sugárzott művek után szed be, oszt fel és fizet ki jogdíjat.

Az ebből levont kezelési költségek összege 86.915 eFt, a kezelési költségek jogdíjtípusonkénti bontása a 2.2.5. pontban olvashatók.

A külföldi szervezetektől beszedett jogdíjakat terhelő kezelési költségek az alábbiak:

| Forintban        |                                        |                            |
|------------------|----------------------------------------|----------------------------|
|                  | Jogosultaknak névreszólóan járó jogdíj | Kisjogos felosztásba kerül |
| AGICOA           | 38 840                                 | 0                          |
| AGICOA Europe    | 2 252                                  | 0                          |
| ALCS             | 1 911                                  | 0                          |
| DAC              | 19 471                                 | 0                          |
| EAÜ              | 319                                    | 0                          |
| FILMAUTOR        | 91 324                                 | 0                          |
| FRF              | 1 764                                  | 0                          |
| HDS ZAMP         | 56 602                                 | 0                          |
| LITA             | 6 805                                  | 37 607                     |
| LITERAR-MECHANA  | 380                                    | 0                          |
| S.I.A.E.         | 185 407                                | 0                          |
| SACD             | 31 911                                 | 0                          |
| SCREENRIGHT      | 1 911                                  | 0                          |
| SFP-ZAPA         | 136 731                                | 0                          |
| SPA              | 470                                    | 1 952                      |
| SUISSIMAGE       | 78 798                                 | 0                          |
| SWISSPERFORM     | 1 028                                  | 0                          |
| VDFS             | 2 476                                  | 0                          |
| VG BILD-KUNST    | 18 258                                 | 48 731                     |
| VG WORT          | 28 121                                 | 0                          |
| VGf              | 20 345                                 | 0                          |
| VEVAM            | 0                                      | 14 585                     |
| <b>Összesen:</b> | <b>725 123</b>                         | <b>102 875</b>             |

## 2.4.4.

Belföldi jogkezelőtől (Artisjus) átvett, a kezelési költség levonást követő, 2017 folyamán közvetlenül felosztott jogdíjak (a 2016-os jogdíjévre vonatkozóan)

| jogdíjtípus | beszedő  | eFt-ban   |
|-------------|----------|-----------|
| Üreshordozó | ARTISJUS | 384 329,3 |
| Kábel       | ARTISJUS | 210 935,3 |

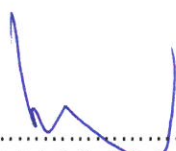
Külföldi jogkezelőtől átvett, 2017 folyamán közvetlenül felosztott jogdíjak, a felhasználás módja szerinti bontásban

| jogdíjtípus | eFt-ban  |
|-------------|----------|
| Üreshordozó | 2 821,4  |
| Kábel       | 10 955,0 |

Külföldi jogkezelőtől átvett, 2017 folyamán közvetlenül felosztott jogdíjak, a külföldi jogkezelő szervezetek szerinti bontásban:

|                 | Forintban |
|-----------------|-----------|
| AGICOA          | 776 790   |
| AGICOA Europe   | 45 037    |
| ALCS            | 38 223    |
| DAC             | 389 427   |
| EAÜ             | 6 370     |
| FILMAUTOR       | 1 826 489 |
| FRF             | 35 285    |
| HDS ZAMP        | 1 132 049 |
| LITA            | 888 241   |
| LITERAR-MECHANA | 7 604     |
| S.I.A.E.        | 3 708 139 |
| SACD            | 638 211   |
| SCREENRIGHT     | 38 213    |
| SFP-ZAPA        | 2 734 611 |
| SPA             | 48 443    |
| SUISSIMAGE      | 1 575 965 |
| SWISSPERFORM    | 20 555    |
| VDFS            | 49 512    |
| VG BILD-KUNST   | 1 339 772 |
| VG WORT         | 562 420   |
| VGf             | 406 893   |

Budapest, 2018. április 27.



Kabdebó György  
A FilmJUS elnöke

