

## A FilmJUS 2012. éves beszámolója

### Tartalomjegyzék

---

- ↪ tárgyévi tevékenység
- ↪ változások a szabályzatokban
- ↪ változások a tevékenységre vonatkozó határozatban
- ↪ külföldi kapcsolatok, kölcsönös képviseltek
- ↪ tagok, reprezentativitás
- ↪ munkaszervezet
- ↪ használt informatikai infrastruktúra
- ↪ gazdálkodási összefoglaló adatok

Készült: 2013. május 2.

Készítette: Kabdebó György  
A FilmJUS elnöke

## Tárgyevi tevékenység

---

A FilmJUS 2012-es évi tevékenysége meglehetősen mozgalmasnak mutatkozott. Hasonlóan az előző évhez a jogkezeléshez kapcsolódó tevékenység továbbra is kiegyensúlyozottnak és sikeresnek mutatkozott, miközben a törvényi környezet többszöri változása lényegi változtatásokat kényszerített a FilmJUS-ra. Ezen változások miatt meg kellett változtatnunk az Alapszabályunkat és ennek folyamodványaként a Szervezeti és Működési Szabályzatot is

Az Szjt. 2012 január elsején hatályba lépett változata előírja, hogy a mindeddig a FilmJUS Választmány hatáskörében lévő döntési kompetenciák a legfőbb döntéshozó szerv hatáskörébe kerülnek, ez a FilmJUS-nál értelemszerűen a Közgyűlés volt. Ezzel a változtatással gyakorlatilag ellehetetlenítették a FilmJUS normális működését. Nehezen képzelhető el normális működés úgy, hogy pl. egy egyszerű Felosztási Szabályzat-módosítás, vagy az éves költségvetési terv, vagy a beszámoló elfogadása miatt Közgyűlést kell összehívni. Ez a logika – amellet, hogy nehézkes és költséges - teljes mértékben ellentétes a képviseleti demokrácia elvével, ha így működne a Parlament, akkor pl. egy-egy éves költségvetés elfogadásához népszavazást kellene tartani. Ez természetesen működésképtelenné tenné az egész országot.

E probléma feloldására a Civil törvény vonatkozó rendelkezésével éltünk, megváltoztattuk a FilmJUS Alapszabályát:

### **2011. CLXXV. törvény- az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról**

63. § (1) Az egyesület legfőbb szerve a tagok összessége (taggyűlés) vagy a tagok által - az alapszabályban meghatározottak szerint - közvetlenül vagy közvetett úton legfőbb szervként választott testület.

A rendkívüli Közgyűlés 2012. február 15-én ülésezett, amelynek egyetlen napirendje az Alapszabály módosítása volt.

Az elfogadott módosítás szerint a későbbiekben a FilmJUS legfőbb döntéshozó szerve a Küldöttgyűlés, amely 15 tagból áll. Az Alapszabály módosítás elfogadásával megszűnt az addigi Választmány, Vezetőség, az Elnök és a Felügyelő Bizottság megbízatása és a Közgyűlés átalakult Választási Gyűléssé. A Választási Gyűlés megválasztotta a Küldöttgyűlést, és a Felügyelő Bizottságot.

Az Alapszabály rendelkezéseinek megfelelően a Választási Gyűlés berekesztését követően a Küldöttgyűlés azonnal összeült és megválasztotta a Vezetőséget és a FilmJUS elnökét.

A Küldöttgyűlés immáron, mint a legfőbb döntéshozó szerv, májusi ülésén elfogadta a FilmJUS 2011-es évre vonatkozó szöveges és pénzügyi beszámolóját, mérlegét és annak kiegészítő mellékletét, a Felügyelő Bizottság beszámolóját és tudomásul vette a független könyvvizsgáló jelentését. Ezt követően elfogadta a 2012-es évre beterjesztett pénzügyi tervet, ezen belül a működés megalapozott keret-költségeit.

F. év szeptemberében a FilmJUS tárgyalásokat folytatott a MALÁT és a HUNGART képviselőivel.

A MALÁT véleménye szerint a jelmez- és díszlettervezők ugyanúgy mozgóképi alkotók, mint akár a rendezők, vagy az operatőrök, ezért nagyobb mértékben akarnak részesedni a mozgóképi alkotóknak járó kisjogokból. Eddig a Hungart tagjaiként a Hungarthoz befolyó üres hordozó és kábelTV jogdíjak 5%-át kapták meg, ami figyelembe véve a képzőművészeknek járó kisjogok eleve alacsony voltát, véleményük szerint nem elfogadható. Ugyancsak szeretnék, ha valaki a nekik járó nagyjogokat is kezelné, erre mindeddig nem volt mód.

A Hungart képviselője elmondta, hogy a díszlet- és jelmeztervezők néhány éve jelezték jogdíj igényüket és ekkor egy alku-tárgyalás végén állapotok meg az említett 5%-ban. Amennyiben a díszlet- és jelmeztervezők úgy döntenek, hogy át kívánnak igazolni a FilmJUS-hoz, ezt természetesen tudomásul veszik és az említett 5%-nyi részesedésüket is átadják a FilmJUS-nak. Viszont ennél magasabb arányú

részt nem adhatnak át, erre a Hungart legfőbb döntéshozó szerve valószínűleg nem adja hozzájárulását.

A FilmJUS közölte, hogy csak a három fél egyetértő jóváhagyásával hajlandó átvenni a díszlet- és jelmeztervezők jogdíjainak kezelését.

Ezen a megbeszélésen vállalta a FilmJUS, hogy meghívja a MALÁT képviselőit a legközelebbi Küldöttgyűlésre, ahol maguk is érvelhetnek álláspontjuk mellett.

A legközelebbi Küldöttgyűlésen az elnök beszámolt a Hungarttal és a Malát-tal folytatott tárgyalásokról. A küldöttek kifejtették, hogy egyet értenek azzal, hogy a FilmJUS átvegye a díszlet- és jelmeztervezők jogdíjainak kezelését és azzal is, hogy a filmek készítésénél ők is mozgóképi alkotók, amennyiben a film használ jelmezt, ill. díszletet. Egyet értenek azzal is, hogy a Hungart által ajánlott 5% nagyon alacsony, az átvétel egyik feltételeként fogalmazták meg, hogy ne csak a FilmJUS mozgóképi alkotói, azaz a rendezők és operatőrök jogdíjának terhére emeljék meg a jelmez- és díszlettervezők jogdíjának arányát.

A Küldöttgyűlés felkérte a FilmJUS menedzsmantját, hogy a következő ülésre készítsen egy megvalósíthatósági tanulmányt az átvétellel kapcsolatos anyagot, amelyik kitér a pénzügyi vonatkozásokra is.

A decemberi Küldöttgyűlésen az elnök ismerteti azt a táblázatot, amelyik láttatja a tervezett jogdíj-százalékok módosítását, ahhoz, hogy a jelmez és díszlettervezők jogdíjrészesedése üres hordozó jogdíj esetén 1%-át, a kábelTV jogdíj esetén a 0,75%-át érje el a teljes felosztott jogdíjra vonatkozóan. Ez a változtatás, a tervezet szerint csak a mozgóképi alkotók, jelesül a rendezők és operatőrök jogdíjának terhére történne.

A jelenlévők nem kifogásolták, hogy a mozgóképi alkotók jogdíjuk egy részének csökkenésével támogassák a díszlet- és jelmeztervezők különben jogos kérését, de megfogalmazták, hogy elvárják a Hungart részéről, hogy ők is hozzanak áldozatot az ügy érdekében. Felhatalmazták az elnököt, hogy erről tájékoztassa a MALÁT képviselőit.

A tájékoztatás megtörtént és a tárgyalások értelemszerűen áthúzódnak a 2013-as évre.

Az év folyamán az SzTNH lefolytatta a törvényben előírt, az immáron rendszeressé váló felügyeleti eljárást. A 2012. decemberében hozott határozat szerint:

*A FILMJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesület (székhely: 1088 Budapest, Bródy Sándor utca 14.) éves felügyeleti eljárását, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 31. §-a (1) bekezdésének e) pontja alapján megszüntetem.*

Ugyanebben a határozatban közölték, hogy:

*A FILMJUS a (z előző) felhívás rendelkező része c)-i) pontjainak megfelelően, az előírt határidőben a Hivatal részére tájékoztatást adott. A felhívás rendelkező része b) pontjának megfelelő tájékoztatást nem adott. A FILMJUS álláspontja szerint az adatszolgáltatás teljesíthetetlen, ezért a felhívásnak csak részben, a 2007-2011 közötti időszakra vonatkozóan tett eleget. Tekintettel arra, hogy a felhívás nem teljesítése a 2007. év előtti időszakra vonatkozik, amely időszakból - a FILMJUS tényelődása szerint - azon elévült jogdíjak származnak, amelyek részbeni ingyenes átruházásról a 2011. december 5-i közgyűlés döntött, és ezen határozatok tekintetében a Hivatal az ügyészséget megkereste, ezért a felügyeleti ellenőrzés lefolytatását, és a felügyeleti eljárásban vizsgált további kérdések elbírálását az adatszolgáltatás elmulasztása érdemben már nem befolyásolta.*

A FilmJUS sok-sok éven át hordozott problémája részben megoldódott az MTVA-val megkötött szerződéssel. A közszolgálati televíziók egy szervezetben történt összevonása és a menedzsmant megváltozása nyomán az MTVA hajlandónak mutatkozott a rendszeres adatszolgáltatásra és ezt egy hosszú folyamat végén szerződésben is rögzítettük.

A kereskedelmi televíziók a mai napig sem hajlandók ugyanerre az adatszolgáltatási megállapodásra, ezért a FilmJUS több alkalommal is javasolta, hogy az adatszolgáltatási kötelezettséget törvényi úton kéne megfogalmazni. Sajnos az SzTNH, a FilmJUS-nak tett ígéretei ellenére sem volt hajlandó felvetni a kérdést a legutóbbi Sztj-módosítás alkalmával sem.

Külön megemlítendő a FilmJUS ún. nagyjogos érdekérvényesítő tevékenysége. Ezt a beszámolórészt a FilmJUS ügyvezető igazgatója, Dr. Kiss Gabriella készítette.

A FilmJus Egyesület jogosult arra, hogy az általa képviselt filmszerzők és jogutódaik ún. nagyjogdíjait kezelje kiterjesztett önkéntes jogkezelésre vonatkozó akkreditáció alapján. (Sztj.85.§, illetve miniszteri és SzTNH határozat)

Ezen jogdíjkezelés (1) a filmalkotások televíziós sugárzása után, (2) analóg vagy digitális hordozón (DVD, Blu-Ray) többszörözött példányonkénti terjesztése után, (3) a nyilvános előadással történő felhasználása után, valamint (4) a filmalkotások nyilvánosság számára lehívásra (on-demand) hozzáférhetővé tétele után történik.

Fenti tevékenység hatékonyabbá tétele érdekében Egyesületünk felvette a kapcsolatot szerződéskötés kezdeményezése céljából a közszolgálati, valamint országos kereskedelmi csatornák képviselőivel, így a FilmJus-MTVA 2011-ben megkötött Megállapodása kiterjed a nagy jogos adatkezelésre is.

Az adatszolgáltatás eltérő technikai paraméterei miatt kezdetben nem volt zökkenőmentes az együttműködés a nagy jogok kezelése terén a két szervezet között. A technikai módszerek kidolgozásán túlmenően az adatbázisok folyamatos egyeztetése is szükségessé vált, amely kisebb-nagyobb mértékben lassítja ezen jogdíjak kezelését. Ennek oka elsősorban az MTVA (korábban MTV és DunaTV) munkaviszonyban álló alkotói által készített művek esetében az egyes szerződések tanulmányozásában keresendő. Tudniillik nagy számban fordulnak elő olyan MTVA-s (MTV-s és DunaTV-s) előállításban készült filmek, ahol némely alkotók munkaviszonyban, más alkotók viszont „külsős” alkotóként járultak hozzá a művek elkészítéséhez. Ezért az MTVA egyedi esetekre lebontva állapítja meg a nagy jogos alkotók körét, hivatalos véleményük szerint csak a „külsős” alkotók után fizethető ún. nagyjogdíj.

2012 közepére sikerült közös nevezőre hozni az adatszolgáltatást, így az év első felére visszamenőleg, valamint az év második felétől havi rendszerességgel szolgáltatja a FilmJus Egyesület felé az MTVA az ún. nagy jogos adatokat az M1, M2, DunaTV és Duna World továbbá saját előállítású műsoraira, valamint a MANDÁ-tól átvett – elsősorban játékfilmekre.

Mivel a Megállapodás előtt a FilmJushoz az Előállítóktól és a filmek alkotóitól is érkeztek hiteles műbejelentők, így előfordul, hogy a FilmJus segíti az MTVA-t a saját adatbázisának pontosításában.

Jelenleg negyedévente számlázza ki a FilmJus a nagy jogdíjak összegét, de az adminisztrációs csúszások miatt a közeljövőben szeretnénk áttérni a havi számlázásokra.

A FilmJus valamennyi olyan szerző jogdíját beszedi az MTVA-tól, akiket az MTVA az adatszolgáltatásban feltüntet.

Tavaly indította el az MTVA a video-on-demand (VOD) szolgáltatását, ezért a FilmJus kiterjesztette a közös jogkezelést e tekintetben is. Az adatkezelés pontosítása érdekében hosszas technikai egyeztetések történtek a két szervezet informatikusai között. Sikerült megállapodni a szolgáltatás tartalmi és technikai paramétereiben, illetve az első félévre vonatkozóan 530 alkotás adatainak egyeztetésénél tartunk. Törekszünk a kölcsönösen egyeztetett adatok véglegesítésére, ezt követően a letöltött adatok után fél évente tervezzük a jogdíjak számlázását.

Filmalkotások analóg vagy digitális hordozón (DVD, Blu-Ray) többszörözött példányonkénti terjesztése utáni nagy jogdíj:

A jogdíjak a már nyilvánosságra hozott magyarországi előállítású filmalkotásoknak vagy azok részleteinek analóg vagy digitális hordozón történő többszörözése, illetve példányonkénti terjesztése után

fizetendők. A FilmJus jelenlegi gyakorlatában a hozzá beérkezett DVD-többszörözésre vonatkozó adatok alapján köt szerződést. Sajnos még ma is előfordulnak illegális kiadások, amelyekről nem, vagy késve szerez tudomást Egyesületünk. Amennyiben utólag, de mégis tudomásunkra jut az illegális kiadás, felszólítjuk a kiadót szerződéskötésre, valamint a jogdíj megfizetésére. A problémát azok az illegális kiadások jelentik, amelyek nem jutnak tudomásunkra. Igyekszünk feltérképezni az illegális kiadásokat (pl. évkönyvek és internet segítségével).

Filmalkotások nyilvános előadással történő felhasználása után fizetendő nagy jogdíj:

A jogdíjak a magyarországi előállítású filmalkotások nyilvános előadással történő felhasználása után fizetendők (pl. filmklubok keretében).

Nyilvános előadásokra vonatkozóan viszonylag nagy számú szerződést köt a FilmJus, de a nézőszám és vetítésszám alapján megállapított jogdíj mértéke alacsony, ezért az ebből befolyt összeg is csekély mértékű.

Fenti nagy jogos tételeken felül ez év elején a FilmJus felvette a kapcsolatot a Youtube internetes tartalomszolgáltató képviselőivel együttműködést kezdeményezve. Az ügy folyamatban van.

A FilmJus törekszik az illegális internetes letöltések megakadályozására, minden tudomásunkra jutott esetben felvesszük a kapcsolatot a ProArt munkatársaival, jelezve feljüket, hogy amennyiben valóban illegális oldalról van szó, intézkedjenek a megszüntetéséről.

## **Változások a FilmJUS szabályzataiban**

---

A **FilmJUS Alapszabálya** 2012-ben három alkalommal módosult.

A február 15-én tartott rendkívüli Közgyűlés a fentiekben leírtak következményeként módosította az Alapszabályt. A leglényegesebb változtatás a Küldöttgyűlés intézményének létrehozatala, amelyet legfőbb döntéshozó szervként definiált.

Az Alapszabályt márciusában ismét módosítani kellett, kifejezetten az SzTNH felhívására. Az Szjt. 90.§ (5) bekezdésének c) pontja szerint a közös jogkezelő szervezeteket felügyelő Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala is közzéteszi a honlapján a tagsági szabályzatot. A FilmJus tagsági szabályzattal nem rendelkezik, de a FilmJus-taggyá válás feltételeit, illetve a tagok jogait és kötelezettségeit az Alapszabály tartalmazza. Erről a FilmJus tájékoztatta az SzTNH-t. Az SzTNH álláspontja szerint azonban, ha a tagsági szabályzatot az Egyesület egy másik szabályzata tartalmazza, akkor mindenképp „szükséges e körülménynek a tagsági szabályzatot magában foglaló dokumentumban való rögzítése is.” Emiatt kifejezetten kiemeltük az Alapszabályban, hogy melyik az a rész, ami a FilmJus tagsági szabályzata.

Az október 30-án elfogadott módosítás csupán egy értelmezési pontosítás. A javaslat az Alapszabály 30.20 pontjának utolsó mondatát érinti, mert ha valakit küldötnek, vagy felügyelőbizottsági tagnak jelölnek, akkor az illetőt még nem lehet küldötnek, vagy tagnak nevezni, hanem csak jelölni.

A hatályos Alapszabály a FilmJUS honlapján olvasható.

**A FilmJUS Felosztási Szabályzata** 2012-ben két ízben módosult.

A 2012. március 23-i Küldöttgyűlés alapvetően azért módosította a Felosztási Szabályzatot, mert az új Sztj. előírta a kjk-szervezetek számára, hogy a Felosztási Szabályzat részeként fogalmazzák meg Támogatási Politikájukat (támpol). A küldöttek az alábbi szövegezésű támpolt fogadták el:

7. A FilmJus Egyesület Támogatási Politikája  
A FilmJus a szerzői jogról szóló törvénnyel összhangban az alábbiak szerint nyújt támogatást a jogosultak érdekeit szolgáló kulturális és szociális célra:
  - 7.1. A támogatás alapja:  
A Felosztási Szabályzat 1.1. a) és b) pontjaiban megjelölt üres hordozó jogdíjnak és kábeltelevízió jogdíjnak az Artisjus által átutalt, a FilmJus kezelési költségével nem csökkentett összege (a továbbiakban: „Támogatási Alap”).
  - 7.2. A támogatás mértéke  
A Támogatási Alap 10%-a („Támogatási Összeg”).
  - 7.3. A Támogatási Összeg felhasználása
    - 7.3.1. A Támogatási Összeg 70%-át a FilmJus kulturális célra használja fel (a továbbiakban: „Kulturális Célú Támogatási Összeg”). A felhasználás a Nemzeti Kulturális Alap számára történő átadással – az átvétel tárgyában kötött megállapodás és a Támogatási Politika rendelkezései szerint – történik. A Nemzeti Kulturális Alap e célból létrehozott kuratóriuma a Kulturális Célú Támogatási Összeg a)-d) pontok szerinti felhasználására pályázatokat ír ki.  
A Kulturális Célú Támogatási Összeg az alábbi célokra használható fel:
      - a) Filmszakmai rendezvények, pl. fesztiválok, konferenciák támogatása, ideértve díjak alapítását és finanszírozását is;
      - b) Filmszakmai tárgyú oktatási projektek, illetve az azokon való részvétel támogatása;
      - c) Filmszakmához kapcsolódó kiadványok, publikációk támogatása, ideértve az online publikációkat is.
      - d) Filmszakmai szervezetek és műhelyek működési célú támogatása
      - e) A Kulturális Célú Támogatási Összegeből levonható a Nemzeti Kulturális Alap gyakorlatának megfelelő, a Nemzeti Kulturális Alap működését szolgáló kezelési költség.
    - 7.3.2 A Támogatási Összeg 30%-át a FilmJus szociális célra használja fel (a továbbiakban: „Szociális Célú Támogatási Összeg”). A felhasználás a FilmJus Alapítvány számára történő átadással történik.  
A FilmJus Alapítvány a Szociális Célú Támogatási Összeget az alábbi célokra használhatja fel:
      - a) Szociális segélyezésre;
      - b) Nyugdíj kiegészítésre (rendszeres nyugdíjtámogatásra);
      - c) Magánnyugdíj-pénztári hozzájárulásra.

7.3.3. A támogatási politikát a FilmJus Küldöttgyűlése évente felülvizsgálja, és arról határozatot hoz.

A fenti szövegezésű Támogatási Politikát az igazságügyért felelős miniszter 2012. május 11-én kelt Határozatában jóváhagyta.

A 2012. október 30-án elfogadott módosításra alapvetően azért került sor, mert a FilmJUSnak az MTVA-val kötött szerződése nyomán szükségessé vált az egyes jogosultak pontos meghatározása, a fő alkotói jogosulti körök, mármint a filmírókhoz, rendezőkhöz és operatőrökhöz tartozás definiálása. Ez gyakorlatilag a Szabályzat 2.1. Értelmező rendelkezések pontját érinti.

December 19-én ismét pontosítottuk a Felosztási Szabályzatot. Az egyik javasolt módosítás az elévülési idő kezdetének pontosítása. Eddig az elévülés 5 évvel korábban a jogdíj utolsó részletének beérkezéséhez kötődött, emiatt minden évben változtatni kellett a figyelembe vehető időszakokat. Az új szabályozás szerint az elévülési idő maradt 5 év, de kezdete az adott beszédési időszakra vonatkozó jogdíj felosztásnak napját követő első május 1-je. Az adatkezelési és felosztási eljárás egyszerűsítése okán mind az üres hordozó, mind a kábelTV jogdíjak esetében csak azokat a filmalkotás-részletek szerzői részesülhetnek jogdíjban, amelyek hossza meghaladja az 59 másodpercet.

**A FilmJUS Szervezeti és Működési Szabályzatát** 2012. március 23-án módosította a Küldöttgyűlés. Ennek kiváltó oka az Alapszabály módosítása, jelesül a Választmány intézményének megszűnte és az új döntéshozó szerv, a Küldöttgyűlés létrejötte. Az SzMSz módosításban ezen változtatások koherens végig vitele volt a cél.

Az új, ma is hatályban lévő SzMSz a FilmJUS honlapján olvasható.

## **Változás a FilmJUS közös jogkezelő tevékenységére vonatkozó határozatban**

---

A FilmJus 2012-ben nem kezdeményezte a közös jogkezelésre vonatkozó nyilvántartás módosítását.

## **Külföldi kapcsolatok, kölcsönös képviseltek**

---

A FilmJus-nak 2012-ben 39 közös jogkezelő szervezettel volt hatályos képviseleti szerződése, melyek közül kettővel (AWGACS – Ausztrália, ARGENTORES – Argentína) a 2012. év folyamán kötötte meg a szerződést. Ezen felül 12 olyan szervezettel állapodtunk meg, amelyek az amerikai előállítókat megillető üres hordozó jogdíjakat jogosultak átvenni (9 MPAA tagszervezet, valamint IFTA, COMPACT, FINTAGE ügynökségek).

A FilmJus internetes honlapján ([http://www.filmjus.hu/7\\_kapcsolatok/kapcs\\_kulf.htm](http://www.filmjus.hu/7_kapcsolatok/kapcs_kulf.htm)) látható a partnerszervezetek listája, továbbá az, hogy milyen jogosulti kör számára végzünk képviseltek, ill. jogdíjkifizetést.

Összességében tehát a filmalkotók üres hordozó és kábeltelevíziós jogdíját, illetve a filmelőállítók üres hordozó jogdíját illetően 28 külföldi csoport számára végeztünk kifizetést 2012-ben, az AGICOA-val a filmelőállítói kábeltelevíziós jogdíjakra vonatkozó megállapodásunk pedig a világ összes országát lefedi.

Két szervezettel (Screenrights – Ausztrália, SETEM - Törökország) folyamatban van a megállapodás kidolgozása. Vizsgáljuk a képviseleti megállapodás megkötésének lehetőségét a román DACIN SARA és UPFAR-ARGOA, valamint a szlovén AIPA szervezetekkel.

## **Tagok, reprezentativitás**

---

Tekintettel arra, hogy a jogosultak művészeti tevékenységet végeznek, amely végzettséghez, vagy egy adott szervezetben való tagsághoz nem kötött, a jogkezeléssel érintett jogosultak pontos számát nem lehet meghatározni, következésképp nem állapítható meg a képviseltek/összes alkotók aránya.

Arra vonatkozóan, hogy az érintett jogosultak közül hányan a FilmJus tagjai, illetve, hogy a FilmJus hány egyéb jogosultat képvisel, az Sztj. 92. § (1) ba és bb) pontjai alapján alábbi adatokat közölhetem: A törvényi előírásnak megfelelően a tagok névsora a FilmJUS internetes honlapján hozzáférhető, sőt a filmszerzők hosszú listájából, név szerinti és alkotói minőség szerinti leszűréseket is lehet végezni. [http://www.filmjus.hu/10\\_tagok/tagok\\_0.htm](http://www.filmjus.hu/10_tagok/tagok_0.htm)

A FilmJus-nak jelenleg 1352 természetes személy, szerző tagja van, ebből

- 1026 személy rendezőként;
- 571 operatőrként;
- 965 filmíróként, eredeti mű íróként, ill. szinkroníróként;
- 99 jogutódként;
- 1 magánszemély (egyéni vállalkozó) tag előállítóként;
- továbbá 106 szervezet előállítóként tag.

További 36 olyan személy van, akik ugyan nem tagjai az Egyesületnek, de jogaik kezelésére megbízást adtak a FilmJUS-nak.

Értelemszerűen egy-egy tag több jogosulti minőségben is szerepelhet, pl. egy alkotó rendező és filmíró is lehet egy személyben.

Az Egyesület által végzett jogkezeléssel érintett jogosultak műveinek felhasználási arányát és a jogdíjakból való részesedésük arányát illetően:

A törvény által előírt, és a FilmJus által jelenleg végzett közös jogkezelések – a magáncélú másolási díj-igény és az egyidejű vezetékes továbbközvetítési jogdíj – tekintetében a FilmJus által végzett jogkeze-

léssel érintett jogosultak műveinek felhasználási aránya és a jogdíjából való részesedésük aránya álláspontunk szerint 100 %, mivel a FilmJus valamennyi magyar illetve külföldi mű felhasználására tekintettel, azok összes jogosultját megillető magáncélú másolási és egyidejű vezetékes továbbközvetítési díjat felosztja.

A jogosultak elhatározásán alapuló közös jogkezelést illetően: annak meghatározásához, hogy a magyar filmalkotások FilmJus által végzett jogkezeléssel érintett rendezői, operatőrei és filmírói művei felhasználásának és jogdíjainak mértéke hogyan aránylik a magyar filmalkotások összes rendezője, operatőre és filmírója művei felhasználásának és jogdíjainak mértékéhez, szükség lenne arra az adatra, hogy Magyarországon hány, a felsorolt minőségekben alkotó személy működik. Ahogyan a fentiekben kifejtettük, mivel az alkotótevékenység regisztrációhoz nem kötött, a jogosultak számát nem lehet pontosan meghatározni.

Felmerülhet, hogy egyéb, rendelkezésre álló adat híján valamely filmes jogosultakat tömörítő érdekképviseleti szervezet tagjainak számát vegyük alapul. Sajnos azonban álláspontunk szerint jelenleg nincs olyan érdekképviseleti szervezet, amelynek tagságát az érintett jogosultak számának meghatározásánál megalapozottan irányadónak tekinthetnénk.

A FilmJus számára rendelkezésre álló adatok alapján az Egyesület által képviselt jogosultak műveinek felhasználási arányát az ún. „önkéntes” közös jogkezelést illetően az alábbiak szerint tudjuk meghatározni.

A jogosultak elhatározásán alapuló közös jogkezelést illetően is igaz az, hogy a kiterjesztett hatályú jogkezelés miatt a FilmJus a magyar filmalkotások valamennyi rendezője, operatőre és filmírója részére jogosult jogkezelést végezni, azzal a kivétellel, hogy a közös jogkezelésből „kilépett” jogosultak esetén ilyen tevékenységet nem láthat el.

A FilmJus-ból 2012-ben 1 tag lépett ki, 3 tag viszont visszalépett, így az önkéntes közös jogkezelésből valamennyi vagy egyes felhasználási módokat illetően „kilépettek” száma jelenleg 14 fő. (Tekintettel arra, hogy közülük néhányan ugyanazon elhunyt alkotó jogutódai, a kilépéssel érintett alkotók száma 10.)

A FilmJus a 2011-es jogdíjévre vonatkozóan 1396 db felhasználás után érvényesített jogdíjat az ún. „önkéntes” közös jogkezelés keretében. Ebből 117 esetben volt érintett a jogkezelésből „kilépett” alkotó.

A fentiek alapján a 2011-es jogdíjévre vonatkozóan a FilmJus által a jogosultak elhatározásán alapuló jogkezelés körében az Egyesület által képviselt jogosultak műveinek felhasználási aránya az összes felhasználáshoz viszonyítva 91,62% volt.

A FilmJus által végzett jogkezelésből az Sztj. 91. § (2) bekezdésének – jelenlegi számozás szerint 87. § (3) bekezdésének - megfelelően „kilépett” jogosultak műveinek felhasználási arányáról a FilmJus-nak nincs tudomása, mert a „kilépett” jogosultak az őket megillető jogdíjról közvetlenül állapotodnak meg a jogdíjfizetővel.

2012-folyamán a FilmJUS-tagság elhalálózás okán **10** fővel csökkent.

Külön szót kell ejtenünk a külföldi jogosultakról, ill. az itt elért reprezentativitásról.

Mindazon országok viszonylatában, akikkel a FilmJUS-nak képviseleti szerződése van (lásd a kölcsönös képviseleti szerződések fejezetet), áttételesen a partner szervezet által képviselt valamennyi szerzőt illetve előállítót képviseljük.

A FilmJUS arra törekszik, hogy valamennyi olyan szervezettel, amely közös jogkezelést végez, kölcsönös képviseleti szerződést kössünk.

Értelemszerűen a kötelező közös jogkezelésből származó jogdíjak felosztását és kifizetését valamennyi érintett jogosult számára továbbra is végezzük, függetlenül attól, hogy tag-e, vagy sem.



## Munkaszervezet

---

A FilmJUS munkaszervezete 2012-ben nem változott az előző évekhez képest. FilmJus a munkavállalói és az általa munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony keretében foglalkoztatott természetes személyek révén rendelkezik a közös jogkezeléshez és a nemzetközi kapcsolattartáshoz szükséges megfelelő szakismerettel és gyakorlattal.

A FilmJUS részére jelenleg 20 fő végez munkát munkaviszonyban, illetve munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban. A közös jogkezelési tevékenységre való felkészültség szempontjából releváns munkakörök megoszlása az alábbi:

Adatkezelő: 10 fő

Számítástechnikus: 3 fő (1 egyetemi végzettségű matematikus-fizikus, 1 főiskolai végzettségű programozó matematikus, 1 főiskolai végzettségű számítógép műszaki üzemgazdász.)

Jogász: 2 fő (végzettség: egyetem, jogász szak, nyelvtudás: angol).

## A FilmJUS informatikai infrastruktúrája

---

A közös jogkezelő szervezetek nyilvántartására, felügyeletére, felügyeleti díjára, valamint e szervezetek nyilvántartásával, felügyeletével és díjszabásának jóváhagyásával kapcsolatos eljárásokban az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó részletes szabályokról szóló 307/2011.(XII.23.) Korm. rendelet 2.§ (5) bek. g) pontjának megfelelően a FilmJus rendelkezésére állnak a közös jogkezelő tevékenység ellátásához szükséges számítástechnikai eszközök, adatok szoftverek, és a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szt.) 92. § (3) bekezdése szerinti adatbázis.

Az Egyesület informatikai infrastruktúrája alapjaiban nem változott az előző évekhez képest. Jelenleg 23 db számítógéppel rendelkezik (ebből 10 munkaállomást 2012-ben újra cseréltünk), ezen belül 3 db szerver, 2 db laptop. A közös jogkezelő tevékenység ellátásához PostgreSQL adatbáziskezelőt használ Linux operációs rendszer alatt és a saját fejlesztésű FilmMan (Delphi) programot Windows XP operációs rendszer alatt.

Az adatbázis három, egymáshoz kapcsolt alrendszerből áll, úm.:

- ↳ jogosultak (magánszemélyek és előállító cégek) adatbázisa, amely tartalmazza minden velünk kapcsolatban álló személy, ill. előállító azon adatait, amely szükséges egyrészt ahhoz, hogy értesíthessük a neki járó jogdíjról, másrészt azért, hogy számítható és utalható legyen a rendelkezésére álló jogdíj. Ezen adatokat az Adatvédelmi törvény előírásainak megfelelően kezeljük.
- ↳ művek adatbázisa, amely tartalmazza a monitorozás során felbukkant valamennyi mű rendelkezésünkre álló adatát (művek\_törzslap, amelyben rögzítendő a mű hossza, műfaja és természetesen a létrehozásában közreműködő alkotók, ill. előállító, akik részletes adatai a jogosultak rész-adatbázisban található)
- ↳ monitorozási adatbázis, amelybe valamennyi, országos vételkörzetű, magyar hatóság által nyilvántartásba vett televízió, tudomásunkra jutott sugárzási adatát rögzítünk. Ilyen típusú adatból évente mintegy 70-75 ezer új rekord keletkezik (rögzítjük a sugárzó televíziót, a műsortípust, a sugárzás időpontját, hosszát). Összetett műsorok (pl. magazinok, összeállítások) esetén, a műsoron belüli önálló, jogosult művek, műrészletek adatait külön is rögzítjük. Amennyiben a műsor Felosztási Szabályzatunk szerint „jogosult” (vagyis az alkotói és előállítói a FilmJus által felosztott jogdíjából részesülnek), úgy (ha még nem létezik) létrehozzuk a mű törzslapját és ún. összevetjük a művek adatbázisban lévő rekorddal.

Az így létrejött bonyolult kapcsolatrendszer szolgál alapjául az évente egyszer futtatott (és szükség esetén frissített) ún. felosztásnak, amikor az adott jogdíjévre vonatkozóan, jogosultakra lebontottan generálódik a számított jogdíj. Ez jogosulti minőségként (úm.: rendező, operatőr, filmíró, előállító) tartalmazza minden egyes sugárzás helyét, idejét és külön az üres hordozó (közhasznú néven kazetta) és a

egyidejű továbbközvetítés (közhasznú néven kábelTV) után járó jogdíjat. Az így létrejött és kinyomtatott értesítőt küldjük ki az érintett jogosultaknak.

A FilmJus két szervere kizárólag a FilmJus nyilvántartó szoftverének kiszolgálásával foglalkozik.

A FilmJus csatlakozott Szerzők és Zeneszerzők Szervezeteinek Nemzetközi Konföderációja (CISAC) tagszervezetei által kidolgozott IPI (Interested Party Information) adatbázishoz, amely a közös jogkezeléssel érintett jogosultak adatait tartalmazza. Célja, hogy a közös jogkezelők könnyebben megtalálják azt, hogy egy-egy jogosultat melyik jogkezelő képvisel, és így hatékonyabbá tegye a jogdíjfizetést a más jogkezelők által képviselt jogosultak számára. (Minden jogosultnak van egy IPI-száma, amely alapján a jogosult egyértelműen azonosítható.)

A FilmJus csatlakozott az ugyancsak a CISAC tagszervezetei által kifejlesztett IDA (International Documentation on Audiovisual Works) adatbázishoz is. Ez az audiovizuális művek adatait foglalja magában, célja ugyancsak a közös jogkezelési tevékenység megkönnyítése egy, valamennyi CISAC-tag jogkezelő által kötelezően használt adatbázis által. Az IDA része a mű alkotóinak IPI-száma is.

## Gazdálkodási adatok a 2012-es pénzügyi évre vonatkozóan

---

### Éves jogdíjbevételek:

A 2012-es naptári évre vonatkozó, üres hordozói és kábelTV jogdíjbevétel (kötelező közös jogkezelés, amely nem tartalmazza az Agicoa-nak az Artisjus által közvetlenül átutalt, előállítói jogcímen keletkező ún. kábelTV jogdíjat )	684.740.667.-Ft
TV-sugárzás után járó jogdíj	35.346.794.-Ft
DVD-kiadás után járó jogdíj	13.686.125.-Ft
Nyilvános előadások jogdíjbevétele	4.783.610.-Ft
On-demand jogdíjbevétel	265.934.-Ft
Filmeladás utáni jogdíjbevétel	300.648.-Ft
Külföldi jogkezelőktől átvett jogdíjak	14.149.224.-Ft
<b>Mindösszesen:</b>	<b>753.273.002.-Ft</b>

A FilmJUS-nak nincs egyéb (kiegészítő) tevékenységből származó bevétele.

### Kezelési költséglevonások:

A kötelező közös jogkezelésből származó bevétel 11%-a	75.321.473.-Ft
Külföldi jogkezelőktől átvett jogdíjak 3%-a	424.477.-Ft
Az önkéntes közös jogkezelésből származó bevétel 3%-a	1.631.493.-Ft
<b>Mindösszesen:</b>	<b>77.377.443.-Ft</b>

A FilmJUS más kjk-nak nem osztott tovább jogdíjat.

A FilmJUS-nak 2012-ben 786.239.Ft tagdíjbevétele volt.

A FilmJUS összes olyan bevétele, amelyik alapja a felügyeleti díj kiszámításának (ú.m.: befolyt tagdíjak, befolyt jogdíjak, kamatnyereség, árfolyamnyereség, költségtérítés, befolyt perköltség): 986.662.547.-Ft, ennek 0,3%-a a felügyeleti díj, azaz: 2.959.988.-Ft

Kulturális és szociális célra 2012-ben a FilmJUS a miniszter által jóváhagyott támogatási politikájának megfelelően mindösszesen 42.376.328.Ft összeget költött, ennek 70%-át átadta az NKA-nak, 30%-át a FilmJus Alapítványnak – amely közhasznú - adta.

A szervezet közhasznú szociális tevékenysége keretében a filmszerzőket pénzbeli támogatásban illetve a filmszerzőket és jogutódait pénzbeli segélyben részesíti az Alapító Okiratában illetve a Működési és Vagyonkezelési Szabályzatában foglaltak szerint.

## Megjegyzések a 2012-es pénzügyi beszámolóhoz

---

2012. január 1-től a megváltozott Sztj. rendelkezésének megfelelően a Filmjus Egyesületnek át kellett térnie az egyszeres könyvvitelről a kettős könyvvitelre, valamint az Éves Beszámoló készítését tette kötelezővé.

Az egyszeres könyvvizetés pénzforgalmi szemléletű, ami azt jelenti, hogy a bevételt és a ráfordítást, kiadást csak a tényleges pénzmozgáskor kellett könyvelni. A kettős könyvvizetés gazdasági szemléletű, amely az 1-9-es számlaosztályok vezetését teszi szükségessé. Az egyszeres könyvvitelnél az 1-es, 2-es, 8-as számlaosztályt nem használtuk.

A kettős könyvvitel esetében az 1-es, 2-es, 3-as, 4-es-eket, mint mérlegszámlákat használjuk, az 5-öst, 8-ast, mint az értékesítéssel és központi kiadásokkal, ráfordítással kapcsolatos költségeket, a 9-es számlaosztályban pedig az árbevételt, bevételeket könyveljük. Az Éves Beszámoló részeként a Mérleg és az Eredmény kimutatás az „A típus” azaz Összköltség eljárással készül.

A mérlegben, ill. mellékleteiben a bázis évhez történő összehasonlításnál mind az árbevétel, bevétel, mind a költségek, ráfordítások, kiadások esetében kitérünk a két év könyvvizetésbeli különbözőségeire.

A 2012-es tárgyévi FilmJUS összbevételek tetemes mértékben meghaladták mind az előző évi tényadatokat, mind a 2012-re tervezetteket. Ennek legfőbb oka, hogy az Artisjustól átvett jogdíjak majd 200 MFt-tal haladták meg az előző évit. Mint köztudott a fiskális év és a jogdíjév logikailag eltér egymástól, és ez igaz mind a bevételekre, mind a kiadásokra.

A 2011-es tárgyévben (fiskális évben) az Artisjus nem utalta át az előállítói jogcímen járó kábelTV jogdíjakat, mert még tárgyalunk az Agicoa-val a jogdíjak átutalásának rendszeréről. A megállapodás 2012 elején véglegesült (a megkötött szerződés rendelkezései szerint a külföldi előállítóknak, előállítói jogcímen járó kábelTV jogdíjakat az Artisjus közvetlenül utalja az Agicoanak), így a magyar előállítóknak a 2011-es jogdíjévre járó kábelTV jogdíj teljes összegét csak 2012-ben utalta át az Artisjus a FilmJUSnak. Ebből az engedményezésből következik, hogy a kettős könyvelésben ez az összeg is FilmJUS-bevételeként könyvelendő, miközben ez az összeg nem tényleges bevétel.

A kisjogokból származó tényleges bevétel így 684,74 MFt (lásd J43), az Agicoanak közvetlenül átutalt összeg pedig 16,26 MFt (lásd J85).

A tervezetthez képest szignifikánsan megnöttek az ún. nagyjogdíj bevételek, mindez betudható a 2012-ben hatályba lépett FilmJUS-MTVA szerződésnek, továbbá annak, hogy pert nyertünk a MOKÉP-pel szemben, akik kifizették a DVD-eladások utáni jogdíjat (lásd J52).

Ugyanakkor a tervezetthez képest alacsonyabbak a kamatbevételek, ez valószínűleg az optimista becslésnek, tervezésnek tudható be.

Külön említést érdemel a 79-es soron felbukkanó árfolyamnyereség/árfolyamveszteség rovat. A megelőző időszakban, az egyszeres könyvelésben ezek nem számítottak külön könyvelendőnek (természetesen a bevétel-összegekben szerepeltek).

Ami a kiadások részt illeti, itt is tetemes eltérés tapasztalható a tervezetthez képest, ami kizárólag a külföldre kifizetett jogdíjak növekedéséből származik. 2012-ben sikerült véglegesen megállapodni több külföldi jogkezelővel, akikkel kölcsönösségi szerződést kötöttünk és részükre visszamenőlegesen is kifizettük az el nem évült jogdíjakat.

A működési jellegű költségek több mint 8 MFt-tal maradnak el a tervezettől, alátámasztva a gazdálkodás takarékos voltát.